

令和4年9月18日、20日、22日 新庁舎等整備事業に係る説明会

当日の質問と回答 ※質疑応答は、要約して記載しています。

No.	質問(要約)	回答者	回答
1	造成の設計が完了しないと、建物(建築)の設計に着手できないのではないか。	町	建築設計において建物の規模や配置計画等を検討し、これに合わせ道路構造物など造成に係る詳細設計を進めています。
2	今後、議会としてどのように進めていかないといけないと考えているか。	議会	議会運営が良好でないことは事実ではありますが、努力していく所存です。議会が紛糾せず、上手くいくことが希望であります。(議長)
3	//	議会	昨年12月までは、議会も全員賛成で進んできた経緯があります。話し合いができるように努力してまいります。(副議長)
4	//	議会	今まで議論、協議を重ねてきた事実があります。このような説明会に出席されないことは非常に残念であります。我々は話し合いがしたいと考えています。(大沢)
5	//	議会	議員間でも話し合いができていないことが残念であります。町のため、町民のため、将来のため、良いものを作っていきたいという思いは11人同じです。その点をもっと話し合えるような議会でありたいと考えます。(安藤(雅))
6	//	議会	4人の議員が、県へ反対の要望書を提出したことにより事業が止まったことは事実です。正々堂々と出てきて、反論していただきたいと思います。(安藤(信))

No.	質問(要約)	回答者	回答
7	//	議会	令和2年2月の住民懇談会で、この計画地について将来発展性もあり夢のある場所であるとの町民の声がありました。将来のことを考えれば、この計画地と考えます。議員は全員、同じ志を持っています。町の将来を語れずにいることは、とても残念であると考えます。(奥村)
8	//	議会	予算について、可決されているのは72億円までであり、これ以上になることは議会としては認めていません。議会に不信感を抱かれている町民も多く、解散したほうがいいのではと思っています。(清水)
9	1000年確率のハザードマップでは、新庁舎計画地周辺の道路も浸水エリアになっている。災害時のアクセス等について教えていただきたい。	町	通常、大雨の際には、気象庁からの予測のほか、県が発表する土壌雨量指数や避難判断水位(可児川)を参考に、避難の呼びかけをしています。適宜、安全に避難できる場所を選定し案内しています。 災害には、水害のほか地震や火災、竜巻など様々であり、それぞれの状況に応じて適切な判断をしていきます。必ずしも新庁舎や町民ホールに避難しなければならないものではありませんのでご理解ください。なお、各地区公民館など主要な避難所には、防災備品も配備しております。
10	大雨の際には、家にいたほうがいいのか。	町	垂直避難を呼びかけることもあります。外出することが危険な状態での避難は避けてください。
11	現庁舎、保育園、児童館は、取り壊しになると思うが、その費用は総事業費に含まれているか。	町	取り壊し費用は総事業費に含まれておりません。
12	保育園、児童館を移転させるが、跡地はどうなるのか。可児川南側に利用者はいるのか。わざわざ遠くなるのではないか。伏見地区からは新庁舎は遠い。	町	跡地については、処分する予定ですが決定事項ではありません。解体費用は財政面に大きな影響があると考えます。新庁舎等は人口中心地に近いところに建設する必要があることをご理解いただきたい。

No.	質問(要約)	回答者	回答
13	事業費については、あまり実感が持てないが、指標を示していただき安心できると思っている。中保育園、児童館はどの事業費に含まれているか。	町	中保育園は、民設民営で進めています。児童館については、72億円の予算措置時点では、金額が不明であったため含んでいません。ただし、児童館建築費は別基金からの支出を予定しています。
14	反対されている議員の方の、反対する根拠が知りたい。	議会	反対されている理由は、声明文のとおりです。 1点目として、78億円という金額が急に出てきたことにより、将来の政策経費が圧迫されるということ。 2点目として、ハザードマップで浸水想定エリアにあるということ。 3点目について、副町長の土地が計画地にあるということで疑義があるということ。ただし、これらの根拠について具体的な説明はありません。
15	反対する根拠も示すことなく、代替案もない状態ということではよろしいですか。	議会	その通りです。
16	伏見小学校の大規模改修について、今年度着工し、令和6年度末の完成を目指していると聞いています。新庁舎等整備事業はどうかかわからないが、伏見小学校の改修は6年度末に終わるのか、教えていただきたい。	町	新庁舎等整備事業の遅延により、多くの損失が生じると見込まれます。同時に支出を最小限にしなければなりません。伏見小学校の改修については、トイレの改修をやるよう教育長に指示を出しております。
17	庁舎の耐震性の問題であるため、耐震不足を解消することに、立ち戻ってはどうか。	町	耐震補強を行うには、仮設庁舎の建設や引っ越しなどの費用が必要であり、加えて、熊本地震における耐震補強をした庁舎の被害実例も考慮し、庁舎建て替えの方針となりました。
18	参事にお尋ねしたい。県から出向をしている立場として、副町長の土地があることで疑惑を招いたと思うが、どう思うか。	町	新庁舎等整備事業については、皆さんと将来のまちづくりを考えて進めてきた事業であり、長い期間をかけて進めて来たはず。副町長の土地の妥当性については事実を確認してお答えしており、関連付けずに整理した方が良いのではと認識しています。

No.	質問(要約)	回答者	回答
19	新庁舎計画地の液状化対策の施工、費用はどうか。	町	設計段階において液状化の検討は行っており、特に問題はないことを確認しております。
20	伏見地区は、伏見小学校に避難するものと考えているが、新庁舎計画地に避難するのか。	町	伏見地区の住民は、伏見小学校や伏見公民館への避難が適切であると考えますが、災害の種別に応じて適切な避難所を開設し、ご案内します。
21	災害時にトイレが使えなくなること、体育館が崩れてしまうのではないかと心配される。自治会として、どこに避難するかを考えていかなければと考えます。	町	町の防災倉庫には、災害時用の緊急トイレを複数準備しています。また、大規模災害の際には県を通じ、自衛隊などに要請し協力を得ながら対応してまいります。住民の安心・安全のため、状況に応じた対応を図ります。
22	どこの住民が、どこに避難するかのシミュレーションはされているのか。	町	地域防災計画において具体的な防災行動を想定しており、それに従って判断していくこととなります。災害の種別に応じて適切な避難所を開設します。
23	町の働き方として、IT化が進んでいく中、工事費を安くする計画を考えてほしいと考えている。今後、事業が進んだ場合、このままの金額で進むのか、安くするように考えていくのか。	議会	議会としても、事業費の低廉化に向け努力していきます。(議長)
24	1000年確率の大雨の場合、職員は冠水した状態で登庁するのか。	町	台風や豪雨など事前に緊急対応の必要性が予測できる場合、その前段階から参集できるよう職員は体制を整えております。
25	周囲が冠水したとき、防災拠点にある防災倉庫から、どのようにして資材を他の避難所へ配るのか。	町	町内各地区に防災倉庫を配備していますので、そちらを優先してご利用いただくようお願いします。

No.	質問(要約)	回答者	回答
26	1000年確率の場合、防災拠点として機能するのか。	町	災害には、水害のほか地震や火災、竜巻など様々な種類があり、それぞれの状況に応じた対応が求められます。防災拠点として十分に機能するものと認識しています。
27	ため池ハザードマップは大丈夫か。	町	一時的にアクセスができないことも考えられますが、時間経過とともに水は確実に流れていきます。1000年確率の大雨においても、計画地は盛土により浸水対策に備えています。
28	伏見小学校のトイレ改修について、教育長は了解しているか。	町	了解しています。
29	農地を公共施設とすることはどうなのか。	町	本事業は、農地転用というルールの中で進めています。
30	上之郷小学校、中学校を統合し、庁舎をつくるのはどうか。	町	現状の計画でご理解をいただけるように努めてまいります。
31	伏見小学校と庁舎はどちらが大事か。	町	建物の耐震化が重要と考えます。耐震化されていない施設の改修は、命の問題であると認識しています。
32	伏見小学校大規模改修の予算計上はどのようになっているか。	町	現時点では予算計上という段階には至っていません。

No.	質問(要約)	回答者	回答
33	伏見小学校について、予算計上がされていない状況の為、令和6年度の完成とはならないのか。	町	令和6年度の完成とはならないと考えます。
34	伏見小学校の子供は見捨てるのか。	町	伏見小学校は耐震化がされています。耐震化がされていない庁舎、保育園、児童館は、命の問題として進めているものですのでご理解をお願いします。
35	議会が移転を議決している状態でないのに、道路工事を行うことは不適切ではないか。	町	国道21号バイパス4車線化関連工事のことと推察しますが、当事業も議会において予算が認められ、工事契約の議案も全員賛成で認められ執行しております。不適切ではあるとは考えておりません。
36	〃	議会	予算については、その都度議会で承認し進めてきた経緯があります。位置条例についても、町が条例を上げるのか、議会が上げるのかは別として、時期を検討してきた経緯もあります。(議長)
37	新庁舎等整備事業が白紙になった場合、金銭以外で、どのような損害、損失や、国や県からの信用がなくなると思うのだが、どのように対応していくのか。	町	亜炭鉱廃坑対策事業や国道21号バイパス工事については、国や県への要望、多くの協議を重ね実現している事業です。新庁舎等整備事業が白紙となった場合、事業遂行能力がなく国や県からの信頼を失うこととなります。加えて、なぜできなかったのかの説明責任も求められます。当然ながら、今後の国・県事業への影響が大変危惧されるものであります。
38	物価上昇について、令和3年度の初めから約20%上昇しているが認識しているか。	町	社会情勢の影響により、物価上昇があることは認識しています。引き続き事業費の縮減に努めつつ、適宜、財政シミュレーションを実施し対応してまいります。
39	今、事業費を算定するとさらに高くなると思うが、議会も認識しているのか。100億円の事業費でも賛成するのか。	議会	物価上昇については、議会でも話はあります。財政の専門家等を交え検討していくことも考えていきます。(議長)

No.	質問(要約)	回答者	回答
40	町民ホールの着工を延ばし、伏見小学校の改修を行うことは考えられないか。どうすれば、伏見小学校も改修が可能かを、考えてもらいたい。	町	伏見小学校は耐震化がされています。耐震化がされていない庁舎、保育園、児童館は、命の問題として進めているものですのでご理解をお願いします。
41	新庁舎の木材調達のため町有隣を皆伐しているが、伐採後2年以内に植林が必要と認識している。植林は御嵩町の経費か、可茂森林組合なのか。	町	土地所有者である町の経費で植林をするものと考えております。
42	78億円に造成費は含まれているか。ここに含まれていない経費はあるか。	町	造成費は含まれています。中児童館については、含んでおりませんが別基金で対応する予定です。
43	今後、新庁舎事業以外にも、必要な支出が出てくると思うが本当に大丈夫なのか。	町	事業費の縮減に努めつつ、適宜、財政シミュレーションを実施し対応してまいります。
44	保育園建設に対し、補助金があると思うが、いくらなのか。	町	中保育園については、民間事業者により建設、運営を予定しています。現時点では補助金の額は未確定であり、お答えすることができません。
45	詳細な事業費の内訳は開示されないのか。	町	入札前のため開示できない金額もあります。ご理解をお願いします。
46	副町長が売らないと言ったら困るだろうと、町長が言ったと述べたが、意図は何か。また、それは脅しに聞こえるがどうか。	町	「全ての地権者に承諾していただけないと事業が止まってしまう」そのようなことを発言したものです。(町長) 公務員として、公共事業に協力するとの認識であり、脅しを受けているとは考えておりません。(副町長)

No.	質問(要約)	回答者	回答
47	設計業者がどのように決定され、入札が何件あったか。そのうち、受注したのはどこか。途中で主たる構造の大幅な設計変更があったか。	町	業者選定はプロポーザル方式で実施、5者が応募し、東畑建築事務所が受注しました。設計段階において主たる構造の大幅な変更はありません。
48	保育園は川に近い場所であるが。	町	保育園や幼稚園は、迷惑施設として扱われる側面もあり、他自治体においても問題となることが多々あります。計画地西側に整備する理由としては、東側住宅への配慮という点で、現在の位置で計画しています。