## 2006.5.1 No.81 だより



主な内容

◆第 1 回臨時会 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2ページ
◆第 1 回定例会 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4ページ
◆そこが知りたい(一般質問) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10ページ
(町長の施政方針に対する質問)・・	16ページ
◆研修レポート ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	18ページ

#### 平成18年第1回臨時会

## 議員定数15人から12人へ

《議員定数3人減へ。次の一般選挙から適用》 《4月1日より町の機構改革を実施。課長級職5人減、係長級職2人減へ》 《収入役を廃止し、助役が職務を兼務》



3月6日、御嵩小学校6年生137名の「未来の議員候補」の皆さんが、議場見学の後、「模擬議会」されました。満25歳になれば立候補することができますので、もう少し待っていて下さいネ!

十六年七月二

ら十二人に改正され

ました。

L

13

議

員

定

数

 $\mathcal{O}$ 

調

查

研究は、

議 7

議員定数につい (賛成多数で可決)

、定数検討特別委員

に付託され、

決した結果、 議員定数を削減す 0 賛成により 委員全

中で国・地方ともに

税収が落ち込

近年わが国

0)

財

0

をおこないました。 大局的な観点から採 コまで、 の未来を見据えた から十七年三月八 委員会としては 六回の審議

る、 用されます。 提 案 次回おこなわ 般選挙から 理 由

その後、 議会で協議を重 議員全員 し 回 *( )* 宛 同

条

例

[議員提出議案] 一部改正と数条例の

議員定数が十五人か し、賛成多数で可 議員発議により提出 てきた結果、 協 年三月九日に議長 との結論を出 ることが望ま に報告致しました。

平成十八年第 提出案件は、 回 臨時会は一 一月八日に開かれました。

御嵩町内部組織設置条例の制定

御嵩町収入役の事務の兼掌に関する条例の制定など、計五件上程され

原案どおり可決しました。

議員発議による御嵩町議会議員定数条例の一部改正をはじめ

御嵩町議会における議員定数の変遷

区分	議員定	数等の経緯		国勢調査人口		
選挙実施年月	法定議員数 (注1)	議員定数	選挙区	(10月1日の人口)		
昭和30年7月	26人	26人	小選挙区	昭25:16,413人		
昭和34年7月	26人	26人	小選挙区	昭30:15,930人		
昭和38年7月	26人	20人	小選挙区	昭35:15,853人		
昭和42年7月	26人	21人	小選挙区	昭40:14,825人		
昭和46年7月	26人	21人	小選挙区	昭45:14,798人		
昭和50年7月	26人	21人	大選挙区	"		
昭和54年7月	26人	20人	大選挙区	昭50:15,604人		
昭和58年7月	26人	20人	大選挙区	昭55:16,794人		
昭和62年7月	26人	18人	大選挙区	昭60:17,965人		
平成 3年7月	26人	18人	大選挙区	平 2:18,830人		
平成 7年7月	26人	18人	大選挙区	"		
平成11年7月	26人	18人	大選挙区	平 7:19,980人		
平成15年7月	22人	15人	大選挙区	平12:19,653人		
次回の一般選挙	(22人)	12人	大選挙区	(平17:19,271人)(注2)		

※(注1)市町村議会の議員定数は、人口(直近の国勢調査人口)に比例して法定されていますが、地方分権一括法により、平成 15年1月1日からは国の法律ではなく、市町村の条例で自主的に決定することと改正されました。この条例定数制度に おいても、人口区分に応じ定数を定めるに当たっての上限数が法律で定められています。

員

自

5

ح

な

決処分の

承認

課

 $\mathcal{O}$ 

※(注2)平成17年10月1日の国勢調査人口は速報値であり、正式に官報で公示された数値ではありません。

な な ると判断しました。 か かる当 る Oることが賢 を現段階では軽 をさら などの 反映 よう鋭意議 行政に対して民 員定数削減によ が 町 弊害が されなく 0 活 崩 財 発 であ 員 政 出 減 負 は、 推 ち 1) 力 ´ました。

状況にあって、 さらに住民負 定数 合的 み例 行財政改革等 在 £ \$ は のと予想さ す 財 淅 がに判断 避けら ます厳 0 の社会経済情 り 外 政 行 ませ لح 削 運営は、 11 減 いう訳に を議会 が担等の 議 į ħ しくな 議会 員に な れ 議 を ため、 行政 名 制定するものです。 を実施するため た住民主体の 制定 >内部組織設置を としての 員 これにより、 称 地 賛成全員で可決 (運営を推進する の意識改革 方分権に 等 行政 が 変更

改革及び

0)

加

対

応

課

長

がその

職 り、

務

を

か は

> 平 御

> 成 嵩

+ 町

六

年 収

八

0)

入

ら空席とな

会 月 役

迅速

は  $\mathcal{O}$ 

B 現 ま

仕 **力ある町** っづくり 八件費 推 進 改 事 進 革 町 量 削 0) 民  $\mathcal{O}$ 産 並 減 推 「安全 主 平 み整備 لح 業 進 等で四 準 0) な 振 化 な 協 内 興 魅 ま 働 容 لح  $\mathcal{O}$ 

Н

から実施する

を廃 代 も を わ が 置条例 せ、 0 助 理 御嵩町· です。 役 止 し ľ 条例 7 が 0 兼 £ \$ で収 内部 そ 制 掌 ま 0) し

機構改革

規約の一部な 改務正組 合

賛成全員で承認

合規約の一部 マラス 一部改正二政事務提 組

賛成全員で承認

定に す 職 入役 組 た 務 合

に関する条例の ソ収入役の事務の

ŧ のです。

極 あ 11

め

7

厳 L

13

状況に

か

方

0)

ため

効

し

な

け

れ

ば

な

1)

ま

町

民

0

期

待

応

ており、

こうした

め 0

5 見

直

制

が 求 出 政

を行うべ

く な

こうし

た状況

下

条例を提出するも

れてお

ŋ 抑 り 地

ります。

行

財

政

改

革

を

推 層 運 的

進 0) 営 か

お

て、

地

方自治体

で

あります

条例

後

£ ま 行 £ \$ ても

対源

ります。

地方にお 不足を生

> 全般に 状況

わ 5

た

歳 財

う効率的な

行

政 果

せ

 $\lambda_{\circ}$ 

え

た

いと決意

し、

本

賛成全員で可 関する条例の制定入役の事務の兼掌 決

#### 平成18年第1回定例会

## 新年度予算案等で議会紛糾

#### 論 点

《老朽化した顔戸保育所の建替え方は「耐震・改修」で行うか「新築」で行うか》 《小和沢の町ガレキ処分場の埋立率が5%なのに、閉鎖して新たに選定する理由》 《国道21号バイパス関連予算の増額要求》

《昨年9月に再任された、只腰教育長辞任による、教育委員の選任同意について》



0

老朽化した顔戸保育所

⇒平成十八年度 修正部分を除い

平成十八年度一 賛成全員で可決 た原案に対して

費が八〇・七五%

臨時的経費が一九・

二五%となって

番目に低い予算規模 で、二年連続の緊縮 十六億七千七百万円 会計予算は、総額五 般会計予算の歳 依存財 平 ので、 費の削減と収入の ○%を超しました。 を超え、昨年から八 に影響を及ぼします ますと、投資的事業 十一年度以降七〇% 重要な課題です。 予算の総額が減り 経常的経費は平成 今後は経常経

成十七年度に次ぐ二

過去十年の内、

八%の増です。

前年と比べ

ます。

予算となっています。

入における、

当 初 予 算

源は五二・

四三%

月二十二日までの十四日間の会期で開催しま

平成十八年第一回定例会は三月九日から三

平成十八年度予算 般会計・ 前

画)の制定をはじめ、

提出案件は、

御嵩町基本構想(第四次総合計

御嵩町希少野生生物保護

設置、平成十八年度御嵩町

一般会計予算など計

三十二件上程され、内二十九件が原案どおり可

条例の制定、可児市・御嵩町認定審査会の共同

件が否決となりました。

一件が修正可決、

一件が継続審査、一

年度と比べて〇 模となっており、 五%の増です。 億三千三百万円の規 の合計で、百二十二 会計・水道事業会計

三%上がりました。 五・二七%でしたの りますが、 徐々に下がりつつあ す。 構成比は、 から五〇%を切り ては、平成十三年度 五七%となってい 自主財源は、 また、歳出予算の 十八年度は二・ 自主財源につ 昨年は日 経常的経 四七 兀

#### 修正動議とは?

原案に対し、議員が修正の提議を行うときに提出する動議(議員が議 会に対して行う提議)のことをいい、案を備え、文書により議長に提出 となっており、発議の要件としては、議員定数の12分の1以上の賛成 者を必要とします。

#### 平成18年度当初予算のあらまし

一点です。

場 か

所に

つい

7

は

修

正の

理

生由は次

0

5

削

除

し

建

設

提出されました。

建設工事費を、

予算

正 計

動 予

議

が議長

宛に

般廃棄物最終処分場

算に対する

修

に計上されている

15,

新年度

般会 議員

御嵩町一

般会計予算

会最終日に

7

は、

平成十八年度

|月二十二日

0)

定

分場建設工事につ

£ \$

般廃棄物最終処

会 計 名	予 算 額	前年度比(%)
一般会計	56億7000万円	1.8
国民健康保険特別会計	17億5800万円	2.0
老人保健特別会計	17億6200万円	△5.6
介護保険特別会計	12億1400万円	22.8

八年

- 度一般会計予算

1

については、

平成十

強・大規模改修工事

顔

戸

保育所耐震補

に計上された事業を

その

計

画を

会 計 名	予 算 額	前年度比(%)
下水道特別会計	10億1000万円	△14.6
水道事業会計	8億1200万円	△2.7
슴 計	122億3300万円	0.5

見直 支援行動計 低民の 資するため ため 次世代育成 画 |及び地  $\tilde{O}$  $\mathcal{O}$ 福 新 祉

性 T

事について強・大規模改修工の顔戸保育所耐震補

こと。

本的に見直しをする

つイ

3国道二十一号バイ 3国道二十一号バイ

・チェ で、 及び クセス道路 がなされてい の特色ある整備 可 児 号バイパ 工業団地へ ンジ及び 緊急性 御嵩 イン  $\sigma$ 、ス周 並 重 な 玉 0) 75 計 道 タ 13

し、

に対する修正動議 御嵩町一般会計予算 ▽平成十八年度

か場建設工事に公一般廃棄物最終に

街  $\mathcal{O}$ パ 路整備 ため ほんのわずか ス Ó のアプロ 計 都市 画の予算 1 計 画 チ 1

> で、 増 嵩 額計上を求める 町 上されて 平成十八年度 般会計予算に £ \$ な 13 0

早期全線開通が望まれる国道21号バイパス

ととする。 な施設を建設するこ

修

正

動

議

つ処 に、 市街地 から

修

正

予

算

活環境影響調査委託

#### 議決とは?

歳入につい

ては、

表決(各議員の議案に対する賛否の意思表明)により、得られた議会の意思決定 のことをいいます。議決は、議決事件によって、色々な言い方をします。①可 決・否決(予算、条例、意見書、決議などの意思決定に使う言葉です)②承認(先 決処分など) ③その他には、同意・認定・決定・採択などを使います。

> 算総額に変更がない 会計については、 平成十八年度一 、修正予算に対し 成全員で可決 予 般

15 ものの、 いて予算の修正を行 ました。 次の点につ

し

土木費、

自動車

年

度

内の

収 入・

支

ため、

三千万円減額

補

正 予

算

場

|建設工事見送りの

動車道対策費に充当 整基金繰入金を、 繰入金の中の財政 自 調

三千万円増額

 $\mathcal{O}$ 

です。

事費として、

バ

の衛生費を、 十万円増額し、 のため、二千二百五 般 町債 廃

同額の二千二百五十 万円減額するもので

平成十八年度

(第三号)

御嵩町老人保健

特別会計予算

事業見送りのため、 棄物最終処分場整備

託料の内容を 塵芥処理費の また、 衛生費、 歳出につい 中の L 般 委 尿

ては、

御嵩町下水道>平成十八年度

特別会計予算御嵩町介護保険 平成十八年度

> 特別会計補正予算 御嵩町老人保健 平成十七年度

特別会計予算

廃棄物最終処分場

御嵩町介護保険 平成十七年度 特別会計補正予算

調査委託料」 物最終処分場選定地 般廃棄物最終処分 から一一 工 事請負費を、 に変更 般廃 棄

請負費を、二十 道対策費の中の工事 イパス事業関連工 同 するも 額 号 0 で調整しました。 ぞれにおい より、 出  $\nabla$ 平成十七年度 見込みの精査等に 歳入歳出それ 、て細部

ま

御嵩町国民健康保 平成十七年度 第五号 般会計補正予算

平成十八年度

御嵩町国民健康保険

特別会計予算

特別会計補正予算

平成17年度補正予算

(単位:千円) 補正前予算 補正額 補正後予算

が、

今年一

月

健

康

会で再任され

まし 回定

九月の第三

例 昨

只腰教育長は、

賛成少数で否決

上の理由

で、

月

三十一日をもっ

7

会 計 名 一般会計(第5号) 5,699,811 △36,708 5,663,103 国民健康保険特別会計(第3号) △12,923 1,700,209 1,713,132 老人保健特別会計(第2号) 1,901,551 △110,071 1,791,480 介護保健特別会計(第3号) 1,021,351 52,600 1,073,951 下水道特別会計(第3号) 1,149,344 1,085,227 △64,117

ました。

退職

0

申し

出

があ

り

ついて、 月三十日までの三 を求めるものです **六カ月です。** 任期は、 その後任 平成二十一 議会の 残任 の任命に 年 期 同 九 間 意

平成十八年度 事 業

成全員で可決 道事業会計は、

 $\nabla$ 御嵩町水道 会計予算 各特別会計 •

水

特別会計補正予算 ▽平成十七年度

人 事 案 件

▽教育委員会委員の

求めることについて任命につき同意を

全員で可決 各会計とも賛 成

#### 人事案件とは?

地方公共団体の長(町長)が、議会の同意を得て選任し、または、任命 する人事に関し、議会に同意を得るために提出する議案のことをいいま (例としては、助役・収入役・教育委員会委員・監査委員・人事委 員会委員などがあります。)

教育の空間を空け

九

月

0) 時

点

に

こ の

ように

解

15 する背信行為ではな か これは議会に対

こととなり、 て続投されたのでは 教育長が、 の六カ月間を、 教育委員に選任する 月の退職を待って、 ができず、今回、 候補者の仕事上の するにあたり、 育長の候補者を選任 いか。 で、 選任すること 意に反し その その 只腰 間 理

 $\mathcal{O}$ 

ので、

町の将来像を

ることが出来ない されるべきであ 正直に議会に説 れ で、 教育長として申し分  $\mathcal{O}$ ます ない また、後任 この議案に賛成 方だと思うの の方は、

ば、

ということであ

明

対します。 て、 この議案には

[反対意見]

昨年の九月の段階

## [賛成意見]

御嵩町にとって

政の要として、

非常に重大な教育行

思います。 柳 理 0) 只腰教育長が答弁さ れたことが事実だと た訳ですが、 理由は、 川町 由 質疑が色々とあ で 長をは ある」等と、 健康上の じじめ 辞任 つ

す。 す。 り、 しく 意を求められ いうのは、 それに伴 選 この 今回、 な 任 が必要とな 13 لح 連の筋 議会に同 何らおか 11 思 ていま 後任 13 ま عً

と行政 とに対 よる 開 心型の計 を柱としたソフト中 次総合計 発型の 、ます。 の計画であったこ 一まちづくり」 Ĺ Ó 画となって 画 は、 この第四 協 働

## 反 基

本

構

想

## の制定 御嵩町基本構想

終了するため、 が、 合計画を策定するも 目標とする第四次総 に平成二十七年度を **賛成全員で可決** 第三次総合計 平成十七年度に 新た 画

け」としました。 のづくり いきいき ひと・みどり・ 字路タウンみ 第三次総合計画 ŧ が た

ハード中心 住民

# (第四次総合計画

ため Ó

さく、

中高年層の職

員は引き下げ幅を小

# 例の一部改正を開きる。

きく(最大七%引き 員は引き下げ幅を大

(賛成全員で可決)

するものです。 の百八十人に、その 人減の十一人に改正 百三人を二十三人減 職員定数の合計 兼任十三人を一

# 条例の一部改正給与に関する

(正するものです。 改正に準じて条例 玉 0) 般職給与法

養成全員で可決

0)

## 条

例

主なものは、

水準を国

『に準拠

御嵩町情報公開とのでは、一個温町個人情報 個人情報保護審査会 条例の一部改正

取り扱いを強化する 個 賛成全員で可決 人情報の適正な 改正です。

のため、

若年層の

カー

ブのフラット化

き下げを行

1)

て平均四・八%の引

は、 ② 勤 す。 また、 と普通昇給を統合し 昇給制度の 昇 行 た査定昇給を導入し に再編し、 給 0) 八級制から六級制 げ)見直します 現行の特別昇給 一務成績に基づく 号級 額 号級当たり 級構成を現 を 縮減 を四 号級も現 主なもの 分 し ま 割 0)

ます。 平成十八年四月

①給料表の見直し 給与改定の内容」

す H

が、 から

経過措置 実施となり

が

適 ŧ

用されます。

特殊勤務手当に関▽御嵩町職員の

する 条例の

一部改正



災害時にも大活躍する

自衛隊の指令車

です。

特殊勤務手当につ

て見直しをするもの

が

進

め

れ

る中

0)

公務

員 5

制度改革

**賛成全員で可決** 

今回の改 自 正では、 動 車 運

定です。

類の 特殊業務手 管理手当・ するもので い 転手手当・ 危険物取扱 手当に 、て廃止 の三種

議会 民保護協 条護協 制定

ました。

第

一期の基準月

額

対策本部及び 対策本部及び 条例の制定 緊急対処事態対策 護

保護法 律 る国民の保護のため は、 たことによる条例制 力攻撃事態等におけ 措置 、賛成全員で可決 国におい の二つの わゆる に が 関 制 する法 定され 7 条例 国民

▽御嵩町介護保険条例

賛成全員で可決

円と定めて、 されて六年が経 険事業を運営してき 一千二百二十円、 |期が二千九百七十 介護保険法が施行 期の基準月額 介護保険料は、 介護保 . 過 が

会に審査を付託しま 民 |継続審査と決定] 生文教常任委員

の一部改正 > 御嵩町都市の 公園条例

 $\nabla$ 

査となりました。

要するため、

したが、

この改正は、 賛成全員で可決 都市

ます。

今後三年間の介護 算定については、 定委員会を開催

まえ、 期の事業実績等を踏 算出致しました。 の推計等、 介護サー ビスの整備計画や 介護保険料を ビス利用 及び第三

り 千 ました。 七十円の増額 保険料基準月額 九百四 今後三年間の介護 前期と比 十円とな どとな べ九 は三 n 百

保護条例の制定を御嵩町希少野生生物

更に審査を 継続 審 て、 置 0) 課の 条例 月 が し 策

正

条例の一部改正御嵩町議会委員会

り、

四月からは、

市・

御嵩町で認

定 미 ょ

審

査会の

解消

1=

て来ました介護認定

可茂地域で実施

賛成全員で可決

議員提出議案

御嵩町内部組織設 賛成全員で可決

る部分を改正するも れることに合 委員会の所管す 名称が変更さ 日から、 制定され、 しわせ 役場

条例改正です。 公園法の改正に伴う

管理条例の一部改正な問題が

 $\nabla$ 

共同設置について 認定審査会の ▽可児市・御嵩町

収条例 う条例改正です。 阜県流水占用料と徴 この改正は、 賛成全員で可決 されたことに伴 0) 部 が 岐 改

児 るものです。 審査会を共同設置

学可茂広域行政事務 学可茂広域行政事務解消に は合における は合における ついて 賛成全員で可決

分配割合となり、 児市と共同設置する 配された事務用品に 認定審査会で使用 ついては、 御嵩町は一〇% 今後、 可 分 0)

#### その 他 の 議案



「100%完売」となった 「グリーンテクノみたけ」

▽岐阜県市町村職員 部改正

するものです。

年四月一日まで延長 信託期間を平成二十 みたけ」に係る土地

賛成全員で可決

▽町道の路線

賛成全員で可決

付近) (:東濃実業高 伏見一二八号線 校南

分 南 サヒフォージ東から ・伏見五号線(:ア 0) 県 道までの部

▽町道の路線認定に **賛成全員で可決** 

愚溪団地南部分 中二七〇号線

八年 約改正です。 退することによる規 津町と墨俣町が、 原町◆平成十八年三 津町◆平成十 月二十七日に大垣市 月二十三日に多治見 市へ編入合併 市へ編入合併した笠 編入合併した上石 月 日に岐阜 した柳 八年 脱

£ \$ ・ます。

 $\nabla$ 変更について中学校組合規約の

賛成全員で可決

です。 こととなったため、 条例」 事務の兼掌に関する 規約を改正するもの に収入役を置かない 御嵩町収入役の により御嵩町

▽道路特定財源制度に

に、

道路特定財源

付近 (::東濃実業高 伏見二一 九 号 校 南 線

▽土地の信託の

今回は、

◆平成十

賛成全員で可決

グリーンテク

までの部分) 1 号線(…アサヒフ 二二一号線・二二二 ▼伏見二二○号線 ジ東から南の県道 オ

は、

南付近) は実情に合せ行って ※町道の認定・廃止 (:伏見の白山 伏見二二三 号 神 社 線

す。 三十七位の道路事情 ると言われておりま お が悪い県と言われて り、 岐阜県は、 低い水準にあ

確実 ス 等、 ないところが多いた フラ整備ができて 国道二十一号バイパ 当町においても、 インフラ整備 な確保の まだまだイン ため

関する意見書に

ては、

引き続き所

地方への

配分につ

額を確保して頂きた

御嵩町議会とし

強く要望

## 議員提出議 案

だと考えられます。 非常に合理的なもの 創設されたもので、 考えに基づき、 いは、 な財源確保のために 整備、 道路特定財源制度 賛成多数で可決 受益者負担ある 原因者負担の その安定的 道路 しました。 を提出し、 て国に対して意見書

審査結果 付託案件

願

全国で 中止を求める請願書医療制度改悪の ▽国民負担拡大の 賛成者少数により

た。 もの」として、 の結果「採択すべき 宛に報告され 会に付託され、 民生文教常任委員 不採択」と決定 ま 議長

果、 見・賛成意見と討論 ました。 した後、採決した結 本会議で、 「不採択」となり 賛成者少数によ 反対意 ついて 対する修正動議に 町一般会計予算に 平成十八年度御嵩 月分) 結果報告 (平成十七年十 (平成十七年十

ついて(依頼)意見書」の議決に度の堅持に関する/「道路特定財源制

#### 平成18年 第1回定例会

## そこが知りたい質問

一般質問は3月13日に、町長の施政方針に対する質問は14日に行われ、 9名の議員が活発な質問をしました

#### 一般質問

#### 🚺 早川 文人 議員 …………… 11ページ

- ○選挙制度の改革について
- ○光通信サービスの整備予測について
- ○特定財源の創設について

#### 2 岡本 隆子 議員 …………12ページ

- ○あっと訪夢の件について
- ○まちづくりについて
- ○食育と禁煙教育

#### **3** 佐谷 時繁 議員 …………… 13ページ

○議員・議会の使命と責任

#### $m{4}$ 谷口 鈴男 議員

(「廃棄物最終処分場問題について」と「21号バイパス建設工事の問題」の質問がありましたが、本人の希望により本文の掲載を見送りました)

#### 5 大沢 まり子 議員 ………… 14ページ

- ○子育て支援策の充実について
- ○安心・安全対策について
- ○協働のまちづくりに向けて

#### 6 鈴木 元八 議員 …………… 15ページ

- ○ガレキ処分場新設計画
- ○バイパス道路行政
- 保育行政

#### 建谷 幸男 議員

(「只腰教育長辞任に関する件について」の 質問がありましたが、本人の希望により本 文の掲載を見送りました)

#### 町長の施政方針に対する質問

#### 田中 幸雄 議員 …………… 16ページ

- 「グリーンテクノみたけ | について
- ○第四次総合計画について
- 森林(里山)保全事業について
- ○顔戸保育所の大規模改修工事について

#### 2 植松 康祐 議員 …………… 17ページ

- ○「グリーンテクノ」近隣地域の発展と町お こしについて
- ○「景観保全」に対する新しい考えは?
- 予算・希少野生生物保護条例等の新聞報 道について
- 予算の配分について、何に主眼をおいて 設定されたかを伺う

投票所のようす (御嵩投票所)

# 選挙制度の改革について



早川文人

## 革について選挙制度の の 改

改選が行われる 町長選と議員選との ①来年町長と議員の

間は三カ月、

、この間

報 ポスターと選挙広 ②今後の選挙活動は 選挙にすることは。 は経費の無駄。 に二回も選挙する事 候補者の立ち合 同時

は。 ることに のみとす ί, 7

ことは 子投票を 投票に電 ③選挙の 採用する

## 【柳川 町長

経費節減のために同 決めることであるが、 ①選挙管理委員会が

騒々しい運動となら 挙法で定められた範 ないよう議員決議で 井 一内であれば良い。

③電子投票を実施す テムが熟していない。 る考えはない。シス 自粛する方法もある。

い演説会

## 小栗 参事)

が、 例会等日程調整が困 選 御嵩町の場合、 ①公職選挙法特例で |挙は可能である この時期六月定 同時

内容は

地区について自社事

ある。

御嵩

難しい。 難で実施することは

②選挙運動は公職選 会としてできない。 並びに選挙管理委員 を越える規制は、 挙法による規定制限 町

## 光通信サー スについて

ビ

②選挙運動は公職選 はいかがなものか。 時選挙を実施するの 達成の場合の整備完 ③仮申し込みが目標 業からの苦情は 平芝工業団地企業の ②グリーンテクノ・ ①本年二月末のNT 状況は。又、進出企 インターネット接続 T仮申し込み件数は。 閰

成の場合の対応は。 成時期は。又、未達 との話を聞く。 しで整備しても良い TVから町の負担な ④最近可児ケーブル ④可児ケーブルTV から伏見・中・ 応を考える。

## 答 梅田 助役

有り。 ②昨年の調査ではA 十六件の仮申し込み ①本年二月末で千六

線が六社 DSL が 八 社、 DNが三社 専用! I S 口

グリーンテクノ進

断、 申し込みの状況を判 ③仮申し込みから本 多数有り。 ると思われ完成時期 った所から整備され ある程度まとま

時点でNTTとの対 現に最大努力する。 未達成の場合はその の回答はない。 仮申し込み目標実 は、

委員会で協議する。 の申し出あり。 業費で整備したいと 今後町内部の検討

# | について | 特定財源の創設

いては。 展開を図ることにつ 議員提案による事業 財源として積み立て、 百万円について特定 の内、たばこ税収入 本年度予算約九千四 わけありの収入」

利用の問い合わせが 出企業から「光通信

## 柳川 町長

ことと、 でとの提案である 定財源として議員枠 いる。たばこ税を特 法律上町長の権限で 付金を指して言って わけありの収入」 町財政が厳し 電源立地地域交 予算編成は

# まちづくりの第一歩を…!

されていま 取り組み

が

「御嵩



岡本隆子

# について

夢」では毎日高齢者 す。住民が地域の施 て運営されていま がまさに一体となっ ティア、高齢者の方 す。指導員、ボラン の方々が一日を楽し く過ごしておられま

理運営を委託してい きるので、指定管理 うメリットが期待で 設の管理運営に主体 えますか。 ですか。またそのバ と考えますがいかが くのも一方法である 者制度に基づき、管 的に参画できるとい クアップをどう考

# 問「あっと訪夢」

伏見の「あっと訪

認定にふさわしい

にもない、 ころがどこ 産を買うと んだりお土 はお茶を飲 駅前通りに 物がない 町には特産

## 答【永瀬 参事】

きなど指導していく。 団体であれば、手続

> 歩踏み出すべきでし す。今こそ行政は

よう。

## 閰 まちづくりに

まちづくりの第

小栗

参事】

「あっと訪夢」の憩いのひととき

政と住民との協働の 所でまちおこしや行 になり、 がよくいわれるよう 「協働」という言葉 全国いたる

御嵩駅前を中心とし く町民が参加して、 御嵩町で採れた野菜 たプログラムや、

出し尽くされていま い」などという意見 売り場があるとい が委員会や審議会で 盤整備の方法を作成 めざしていく。 し活気ある御嵩町を

## |食育と喫煙防止 教育について

げています。生涯学 場の先生は悲鳴を上 ろまで来ていると現 習の中で食育に取り は、学校だけではフ や子ども達の現状 組まれているが、 オローできないとこ 小学校では総合学

り推進係」を設置す 歩として「まちづく

十八年度は、広

を考えると、小学生 町内の中学生の実態 年生が多いそうで コを吸うのは小学四 か。又、初めてタバ 取り組んでいきます 習としてどのように るが、どのように行 が必要であると考え からの喫煙防止教育 っていきますか。



「御彩屋」に一度おんさいや!………

# 答【只腰教育長】

基

り、毎学年続けて行 止の学習は必要であ 飲酒、薬物乱用の防 っている。 小学生からの喫煙

## 【加藤 参事】

催を計画している。 ていく。子ども対象 立ち上げ実践に移し の「料理教室」と 手作りお菓子教室」 二つの講座の開 食育推進懇談会を

#### 議会の 使命と責任



佐谷時繁

は、 員として、 について 般

せ

社会福祉協議会

質問 第八十号の「この会 長から、 般質問について、 回定例会における一 の昨年十二月の第四 責任が伴います。 識しています。 活動の場であると認 持たれる大事な議員 の会長が公私混同と 会福祉協議会髙木会 ついては当然大きな 重大な関心と期待を それだけに発言に 住民からも 議会だより 社 私 の回 た。 0) 0) を立て、

た。 告訴され、 裁判に

社会福祉の拠点 「きらり館」

た使命 せ 0) 員として課せられ 御嵩町議会と、 なれば堂々と受け、 立場 なけ 質 問 を明らかに のため、 具 れ ば 体的 な たし りま 以 そ

疑われるようなこと がなければ、 な形での謝罪・ 名誉毀損に当たると はもとより許されま 申し出がありまし 抗議があり、 ん」この文言が、 告訴すると 弁護士 訂正 規約では、 大三名の役員を出す ついては、 っています。 町から最

等は一切しない」旨 髙木会長宛に ていません。 損に当たるとは思っ 私の発言が名誉毀 [答をいたしまし 文書で 一訂正 きいと思うが

長から、 ても 出 から理事を出さなく ⑤町長の最も力の **④社会福祉協議会会** どう思うか との主旨の申し あったと聞 いいのではない 御嵩町行政 入 <

求められると思うが。 議会がその役目を担 ①町行政に対し としても監査指導が 委員がいるが、 「社会福祉法」 社協に 事、 ては 0) 町

円の基金は、 業規模にしては、 ③ 一億五千万円の事 その考えはあるのか。 ことが可能ですが、 っている五千五百万 大変大 持

基本ですが、 係を続ける必要があ とも健全で透明な関 も出しており、 場の社協との関係は ことをやって頂く立 した民間組織ですの 大変重要です。 自立的な運営が 補助金 今後 独立

梅田 助役

④そのような申

し出

と言っておきました。 はありました。 します。」とはっきり 「今後とも理事は出

れられている政策の

つが福祉と認識

関 は 協議会と御嵩町行政 ています。 係 車の が大切です。 両 輪。 「信頼

についてどの様に考 えているか。 今後の両者の関係

## 柳川 町長

②三名出さなけれ

は無いと解釈してい ならないとの規約で

ると認識しています。 ⑤行政では出来ない

## 永瀬 参事

がら、 思っています。 積極的に応えたいと 町民の皆様の期待に 信頼関係を構築しな も最も大切と認識 ①福祉行政は今後と ています。 福祉に対する お互い

持ちますが、 は大きいとの感想を ③確かに基金として います。 対応したいと考えて 現状の一名の理事で ます。今のところは、

題は無いと思います 事例があり、 がなければなりませ 金の積立てには目 治体でもこのような 原則として、 特に問 他の自

乳幼児医療費

無料化の拡大

問

#### 放課後児童クラブの拡充を求む



大沢まり子

分の差額で、小学生 の助成拡大にともな だいているが、岐阜県 料化を実施していた れないものか。 い軽減される町負担 入院、通院とも、無 小学校入学前までの 、の無料化拡大を図 嵩町はすでに、

②次年度はさらに増

放課後児童クラブ(御嵩小) の対応策は 加が見込まれるがそ

## 永瀬 参事]

の対応、登下校での

学校からの諸

連

閰

【加藤

参事】

災害など緊急時

ラムの導入を

員お引受いたしまし ①緊急処置として全 システムとしては有 速に対処するため 不審者対応などに迅

とは、

養子に見立てて町民

た。

## 【永瀬 参事]

Ę まいりたい。 て、 えるものもありまし 源と言われまして ながら検討をして 近隣の様子を伺 ほかに負担が増 「減される余裕財

## 放課後児童クラ ブの対応策は

うにされたのか。 者への対応はどのよ 六名の申し込みがあ 員四十名に対し五十 後児童クラブは、 ったようだが、 ①御嵩小学校の放課 待機 定

地域住民による環境整備活動(真名田親水公園)

度)プログラム事業 アダプト (里親制 協働推進策として のアダプトプログ 公共の場所を 業に積極的に取り組 ては、 の協働作業で進めて ている。 作業を町民の皆様と れているが、 んでいきたいと考え けるよう、 このような事 町とし

## 安心安全メー の導入を求む

発生している。 メールは、

配信を求めるが。 段として早急に携帯 用が広まっている。 があり全国で安心メ 罪がここ数年頻繁に 電話に不審者情報の 全を守る情報提供手 不審者から児童の安 や確実性などの利点 ルのシステムの利 一斉配信

まいりたい。 の増築などを考えて ②補正でのプレハブ

小学生を狙った犯

学校及び、 思うが、システムの とし、調査研究を行 皆さんの意見を参考 効的な手段の一つと 信頼性をはじめ、 いたいと考えている。 保護者の

くもの。 と。 下で美化を進めて ていく仕組みのこ 行政がこれを支援し の美化、清掃を行い が里親になり、 ログラム事業の導入 が町にもアダプトプ 働と言う観点からわ ( ートナーシップの 行政と町民との 町民との協

# を提案する。

## 【水野

参事】

水路の簡単維持管理 道ではロードプレー ヤー事業として行わ すでに、国道、 町道 県

長及び執行部は国定 産廃問題の中で、

「園区域内から除外

るが、

町長は過去の

又、新設計 わけにはい

町

ていると発言してい

テクノ区域内と考え

で、その移転を平芝

|業団地・グリーン

分周知・

などがあり住民に十

には議員

就

地 は

内らしいとのこと 現在地が国定公園

0

環境調査の公表 下流地域住民へ

議、

'児川

漁協との協

## 般

問

# 予算は生きる使い方を無理 無駄計画を改善



鈴木元八

# 問 ガレキ処分場

もありながら、 だ残容量が八割以上 現在の処分場は、 ようとしているが 計画を発表し実施し 度予算の中で移転先 ついて町長は、 般がれき処分場に 御嵩町小和沢地内 町長 ま 可 境アセス、地元説明、

ている。 されていると発表し 費用対効果を考え

ので、 ると、 無駄遣いである。環 分使える施設である されており、 千万円の予算が計上 に八千万円以上のお 金が投入されている。 は私の計算ではすで 新設計画地では四 現 新設は予算の 在の処分場 まだ十

> 【永瀬 参事)

考えました。 資料の通りです。 の経費等は提出した 言う観点から移転を あるかも知れないと でありますが、 しては国定公園内に 議員ご質問の通り 今まで 町と

> 単独事業として) れてこなかった。 町

古

**|屋敷東** 二十一号バイパ 側 及び ス  $\mathcal{O}$ 

売って下さった町民 予算の組み を

柳川 町長

指 れるので検討 宗した。 国定公園内と思わ けせよと

間 バイパス 道路行政

るがいかがのものか。 埋立てする計画であ 非飛散性アスベストも いないものを認める 徹底されて 画地には かない。 算が無いという理由 備の必要性を訴えて 来、 整備には何も力を入 バ で国道二十 きましたが、 ス及び地域の面 生活道路面的整 一号バイ 町は予

> 算で毎度毎度に計上 債又は、 ていない。」町は起 のニーズは何も考え 算でした。「土地 が、これらは国 等進んできました それ以東の用地売収 中で今回ようやく は私の幾度の質問 千万円位の町単独予 替えで三千万円 ] / 五 の予

任 以 し推進すべきである。

【水野 参事

も都市計画道路 ついては三本完成し 算不足ですの 通りですが、 員 のおっしゃる 現に予 で、 町 15

> 中・長期的に考えて ていますので今後、 きます

答 【柳川 町長

歩であります。

これは民活の

第

町としてもご意見と して伺っておきます。 れた予算ですので ご承知の通り限ら

「保育所民営化 について」

る。

予算の無駄使いであ

るが、それは 所の民間委託を考え 方として町長は保育 保育所の今後のあり からか。 ていると発言してい る。中保育所・御嵩 人づくりの原点であ 保育行政はまさに いつ頃

答 柳川 町長

年・二十一年頃にそ 中保育所は平成二十 0) 十八年・十九年度 民間委託を考えて 御嵩保育所は平成

ってもらいたい。

推進します。 護者会と十分協議し いる。 関係機関、

保

閰 ついて 顔戸保育所に

改修については全く 顔 戸保育所大規模

なぜ改修に使うのか。 よい。一億三千万円も めて変更したほうが と言うのなら取りや 町長の意志でやる

答 柳川 町長

は あ 年ほどの建物は沢山 ロッパの方では三百 な施設であり、 齢福祉対応にも十分 えている。 り、 な 計 画 壊すの 通り実施を考 ここをわか 今後の高 が能で 3

# 町長の施政方針について



田中幸雄

## グリーンテクノ 受けて みたけの完売を

4 とまで言われた工業 [地の完売は誠に喜 時は「負の遺産

次々に工場が立地・操業開始されている ンテクノみたけ ます。 況は続く 然として だが、依 が現れて る町財政 収等によ からの税 進出企業 町財政の 厳しい状 への寄与 厳しい ます。 既に

とであり ばしいこ る ています。

みたけ議会だより(平成18年5月1日)

問 第四次総合計 について

る。 ž 提案されているが、 度から始まる第四次 な成果を上げたと言 在を尊重されず充分 第三次計画はその存 総合計画基本構想が 画 まった第三次総合計 [が終り平成十八年 平成八年度から始 ないと考えてい 第四次計画をス

はあるのか。 グリーンテク えられます。 次なる ノ構想 ならないと考えます。 し実行されなければ すものを充分に認識 て全職員がその目指

# 【柳川

柳川

町長

開は必要と考えてい 引続き検討に入っ 今後の展 画 あるが、

森林保全に ついて

森林保全をしてゆ

予算には面積十六へ ま 面 延べ作業面積は森林 となるまでに幾つか の保育作業があり、 くためには木が成木 積 の七倍位になり 平成十八年度

進のマニュアル 第四次計画が町政 とし クタール、 金額

町長

のとしたい。 はない。物づくりに の尺度と考えるべき に応じ展開されるも 重点を置いたもので か。でも金科玉条で この計画は町政 時のながれ

考えるが、 聞きたい。 と長期計画が必要と れをしないと森は死 り適期に適切な手入 林は生きるものであ おかれています。 環境と防災に重点が 生産よりも今日では 六十七万余でありま 後予算の大幅な増額 んでしまいます。 森林資源は木材 お考えを 八百 今

町長

柳川

ます。 囲から継続していき めよ」で許される範 が先ずは「隗より始 お金の制約もある

顔戸保育所改 修工事について

り得る。

ています。先に完成 13 て危惧の念をもっ この改修工事につ

ものと考

タ

トさせるに当り

す。 す。 防止するかでありま えられます。 無理ではないかと考 りなどで長期保全は 基本的構造では雨漏 許されない不具合が 工事につい 用 した「あゆみ館」 修では現在の建物 あったと思っていま 地造成工事や建 顔戸保育所の改 お考えを伺いた て、 如何に 通常 0) 0)

柳川 町長

画している大改修に 必要がある。現在計 はない。考えてみる ては壊しする時代で れば見直すこともあ 重大な欠点が見つか 造っては壊し造っ

# 政方針に対する質問

周

辺の

#### 町長の施政方針について 質問と要望



植松康祐

て行く、

地方で何

地

方が

生き

児川

南部丘陵地

から

ています。

をする時に国側に

頼

あります。 残りが難しいことも ば地方自治体の生き であると思い でありました。 言う事も一つの考え るを得なかった事 ってきた事、 これは問題ありと これらが無けれ 頼らざ 、ます 実

## 企業誘致後の 道路整備は

グリ

ンテクノみ

たけ」の

可児川南部から東部にかけての丘陵地 れる企業 ら進出さ 活発化さ Oにこれか 用地完売 えられる れると考 活動が その

> 木 野そして中央開発ゴ 町 開発に取組む事は出 状自動車へのアクセ 中 らみも含めて、 頂きたい。 来ないですか ス道路としても整備 ル -央道・ フ場跡地処理等が 極的に取り組んで 東部 川南 0) 西の東海環 開発促進に 宿 城町・送 東の 美佐

組まれるのですか。 どのような姿勢で取 職と住の一体化 取組むとしたら

## 柳川 町長

にベストな状態で着 を図りたいが、 地 づくりを目指したい。 出来るよう努力し 嵩町は地 地区については、 丘陵地の開発促進 安心・安全のまち 元の方々 美佐

# 景観保護条例に

と思います。 調さだけを求めるの ですが、私も景観保 撃を受けられた様子 こそ大切ではない ではなく、 と思いますが、 全に努めて頂きたい 景観保全に大変な衝 町長は外遊の折 温故知新 口 顧

## 【柳川 町長

しています。 検討を事務方に指 たいと思います。 いるものを大切に 当町について云え 現在、 宿場町の残って 景観条例 0 示

## 新聞報道とその 時期について

も前に新聞報道され 議会開催日より半月 議会へ提出案件を

も決定されたような 物保護条例はあたか ました。

たい。 うのではないかと考 されるようお願 0) えます。 わらず、 報道でした。 したと理解してしま 議決得る前にもか 時期について再考

## 柳川 町長

Ę 護条例は三月に提出 となっています。 く紹介する事は通例 含めても、 りました。 であったと考えま し十月施行としてあ 報道について何 希少野生生物保 新聞報道は正確 法案を早 予算案を

# 予算の配分に

国道二十一号バイ

希少野生生 読者は は、 多くの要望が出され パ ています。 ス 関連地 関 連 12 域 つ から ί,

7

が、 何 り地域住民にとって 等 補 されたのですか。 何を主眼にして設定 が最優先であり 々もし 強 顔 予算編成にあた 戸保育所の 大規模 かりで 改 耐 す 修

報道又はそ

すでに決定

## 【柳川 町長

予算 安心・安全に近づけ あります。 件案までラインアッ きな件案から小さな 配慮をしました。 安全のまちづくりに 広い意味での安心 る為の目標を持った プを揃えたつもりで 町民の安住の為に 編 成 であ 少しでも り ま

■研修期日:平成18年1月24日~25日

研修場所:徳島県 上勝町

研修内容: いろどり事業・ゼロウェイスト宣言

中央に位置し、

上勝町は、

徳島県

して葉っぱや花を商

キウイフルーツ、 山々には杉、桧や山 あ なっている。 まり谷を作り旭川と の山麓より清水が集 の原生林もあり、 ねぎや野菜など めごが遊泳 すだち、 畑には、 川には ゆず、 ゆこ し わ

が、 四季折々の姿を

まれた。

見せてくれる自然あ ふれる町である。 人口は、 昭和三十

%の町となっている 四十五年間で六六% 年の六千二百六十五 し、平成十二年には、 高齢化が同時に進行 人をピークに過疎と 一千百二十四人と、 高齢化率四四

> 州みか たが、 が よる新しい産業が生 第三セクター五社に 菌床しいたけ栽培 彩(いろどり)農業や 命取り組んだ結果、 寒波に襲われ、 し、大打撃を受けた。 んどのみかんが枯死 一月の極地的な異常 力を合わせ一生懸 以 これを契機に農 農協、 が前は、 んの 昭和五十六年 行政など 産 木材、 地だっ ほと 温

> > る。

そこには、

発案

きがいにもなってい 人もいて高齢者の生

## (株) いろどり



ゼロウエイスト宣

ミをゼロにしようと 一〇二〇年までにゴ 平成十五年九月に、 ゴミ収集車の

名



ゴミ分別35種類

率となっている。

を行っている。現在、 十五分別リサイクル

○%のリサイクル

#### 成 果

Uターン 百二十三 でも医療費は三十 高齢化率県下一位 定住人口 一位寝たきり老人 増 加 I

な

正に、

街づく

は人づくりであ

はじめなくてはなら

育成するところから

そういった人材を

には、

年収千万近い

している。

し、

全国に発送 担い手は

一百人の高齢者、

中

登山者が訪れるブナ

そ

Щ 面

.林で一年を通じて

積の八五・六%が

毎日オープンしている、ゴミステーション

じた。

御嵩町も地域の資源 を惜しまない人たち のため人のために労 もう一度訪ねてみた 町」を実現している。 うしたらいいか疑問 生かし「みんなでど が今後の課題である。 に生かして行くか、 の姿があり、わが町、 い。その影には、 を出し合い知恵を絞 った明るい夢のある (人材も含む)をいか ぜひ、二十年後に (要素)を最大限に 上勝町は地 域 的

に感嘆した。

毎日オープン、

町中

人が、

ケ所で三

b,

発想と実行力

ゴミステーションが

スとして確立されて 究と情報管理ビジネ 者の徹底した市場研

走らない

街として、

## 研修のまとめ

うことの重要性を感 何事も徹底して行



や提言を行ってきた

新しい市民活

心にさまざまな活動

水質の調査活動を中

議会設立以来

## 建設産業常任委員会]

■ 研修期日:平成18年1月24日~25日

流域協議会」を設立。

研修場所:滋賀県 守山市・兵庫県 多可町

■ 研修内容:NPOびわこ豊穣の郷・滞在型市民農園

寄与することを目的 できる社会の実現に

として、一九九六年

豊穣の郷赤野井湾



滋賀県守山市一月二十四日

月二十四

NPOびわこ

豊穣の郷」

## 設立の目的

環境を守り育てるた 住民の意識啓発、 水環境の改善、 [琶湖赤野井 流域 湾の 水 たとはいえず、 0)

活動に期待

#### 兵庫県多可町 一月二十五日 滞在型市民農園」

開、

自然と水が共生 実践活動の展

0)

町・ し多可町となる。 (平成十七年十一月 多可町八千代区  $\mathbb{H}$ 八千代町が合併 加美町・ 中

動として地域や行政 頼を得ることができ なり生態系が回復し 赤野井湾がきれいに ら一定の評価と信 いまだ 度第一 旧 八千代町は過疎

しかし、

滞在型市民農園を整 度までに、三箇所の その後平成十六年

> 四、 す。

## 目

等を栽培しながら や「都市と農村との 農村文化の体験 在して農園で野菜 都会の人に長期間

# 一、滞在型施設

を目的に施設を整備

料金は、

年間一

滞在型施設

の利用 一七万

視察印

六千円から三九万六

○フロイデン八千代 農村地域ふるさと 新山村振興農村対 生活圏整備事業 (滞在施設六十棟)

は、「管理組合」



「ブルーメンやまと|

町時代、 るが、 導入できたと思う。 の地である旧 敬老の日」 発

る。 国・県にいかに太い 理由として上げられ 国との太いパイプが 対策と活性化を図る 必要であるかの教訓 7 あったことが大きな 事業をよくこれほど ための事業展開であ イプを持つことが 地方の町村におい 0) 番の要因は県と 事 国・県の補助 業展 町の過疎化 八千代 開 は

化対策と町の活性化 **莊付市民農園** を図るため平成三年 期として「別 整備

備。

交流」を進めること

千円。

施設

0)

管理

主体

②琵琶湖とシジミに

親しむ湖辺の再現

三、視察印象

①ゲンジホタルの乱

舞する故郷の再現

二、活動目標

「多可町八千代地域局」にて

体で、

施設用地

は

流協会」

等の任意団

 $\bigcirc$ ブライベンオオヤ (滞在施設二十棟)

借地契約を行い、

利

管理団体が二十年の

用

料金その他収益

として捉えた。

間整備事業 やすらぎの交流空

ブルーメンやまと

 $\bigcirc$ 

新山村振興等農林 (滞在施設三十棟) か

おり、 ら借地料を支払って

力金を徴収してい 返還充当のための協 ら利 施設投資(起債) 行政は利用者 用 料金の 別

漁業特別対策事業

#### 総務常任委員会

平成18年2月2日 三島市・伊東市 静岡県

研修内容:防災GISを核とした防災対策・災害対策用映像処理システムの

デジタル対応化

こともあり、

県政の

自主防災組織、

N P

域の真上に位置する

れる東海地震の震源

静岡県は、想定さ



# 総務研修の目的

最重要施策として取

はどのような取り組 伊 0) 11 4 組んでいる

利用した防災システ . る。 や各自治防災組織 東市はIT機器を 推進を押し進めて なかでも三島市・

的に推進するために 的に取り組んでいる 防災には当町も積極 東南海地震に備え、 の啓蒙活動を効果 想定される東海 その対策や町民 0

二月二日

# 静岡県三島市

は防災をテーマに絞

って研修した。

みが良いのか、

今回

した防災対策 環として、行政と 地域まちづくりの

に官民の協働を図る 静岡県内では、地震、 有し、災害発生時等 共同で防災情報を共 Oなどの民間団体が

洪水、 対策に防災GIS (文字や数字、 台風等の災害 画像

> 図情報システムも導 が出来、防災用の地

あった。

まさしく官民協働で

土・日・祭日・ま

夜間の議会開

ボランティアコーデ

また、三十数名の

ネーターも居り、

けコンピューター上 などを地図と結びつ 三島市総合防災センタ

報システム) を核と |防災GIS(地理情

ジタル信号等に対応 器があり、 災害対策用の映像機 策本部、災害対策室 ソコン普及によるデ 常設し、本部室には スタジオ兼放送室を 庁舎内に、災害対 近年の

災組織率であり、 部の事情を除けば ○○%近い自主防 伊東市の場合も一

> を、 は、

今後、

議会で検

います。

S

T

ゆる対応への迅速化 入し、災害時のあら

を図っている。

また、各自治会へ

報等を発信している。 常時には地域活動情 急時に被害状況、 活用が進んでいる。 に再現する仕組) ネットを使用し緊 三島市ではインタ 0)

## 二月三日 静岡県伊東市

積極的に自主防災組

され、緊張感一杯

ル対応化] 理システムのデジタ 【災害対策用映像処

た。 織の設立を働きかけ 【研修を終えて】

組織がある。 百三十六に自主防災 なく、市内全自治会 のハード面だけでは 三島市の場合IT

をして頂けるよう 民の皆様に議会傍聴 て頂きたいと切に願 り開かれた議会を見 した。今後とも、 の一端を見て頂きま もあり、御嵩町議会 三月定例会でした。 っています。 多くの方々の傍聴 人でも多くの ょ



伊東市災害対策室(スタジオ兼放送室)







も大切と痛感した。 災は官と民の協働 して情報の共有が最

討出来ればと思っ

定例会議が三月二十

平成十八年第一

口

一日閉会しました

活発な議論が展開