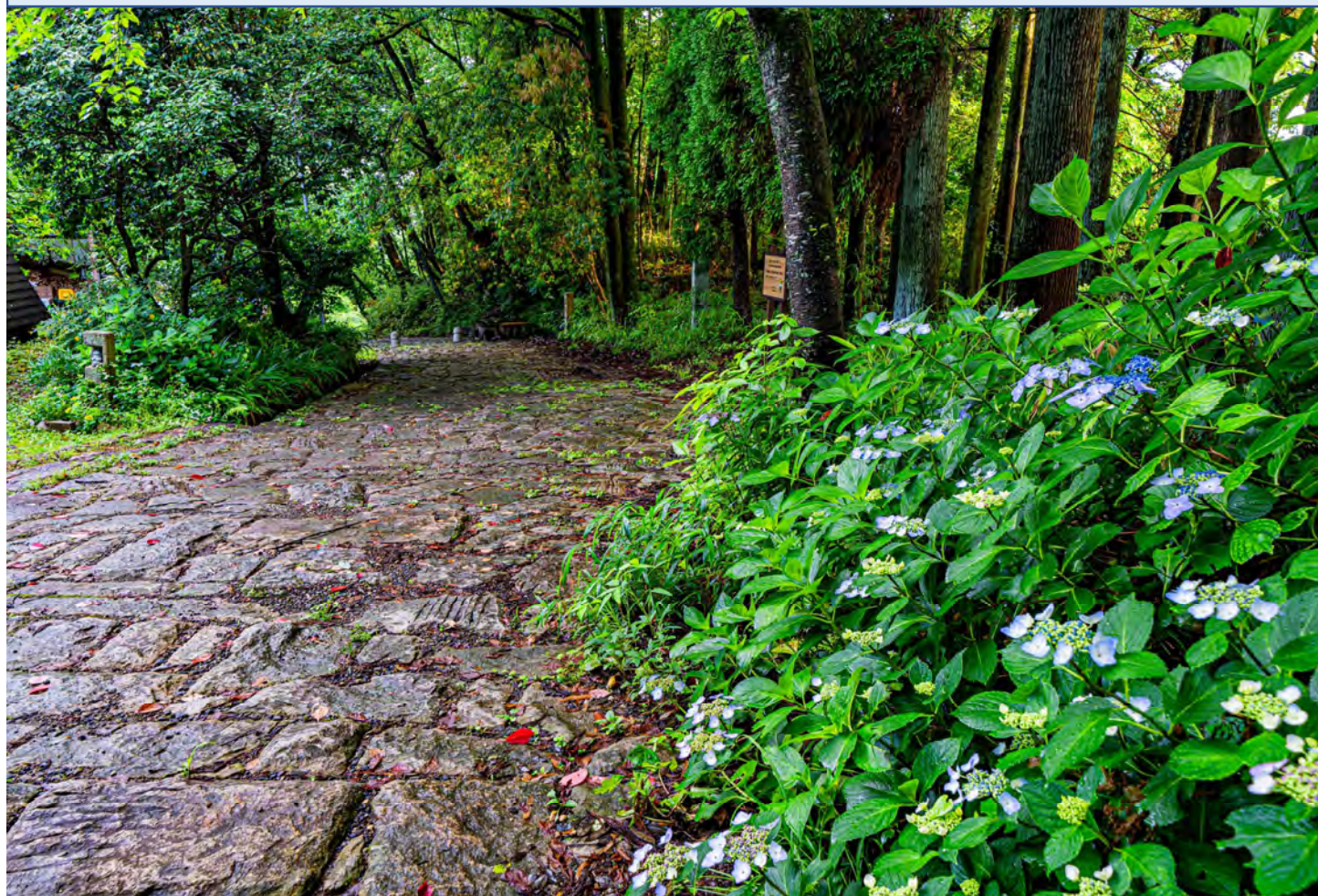


# 令和4年度 行政懇談会



写真：第4回中山道往来フォトコンテスト「御嶽宿賞」受賞作品

## 【日 程】

**5月14日（土）**

**13時30分～14時30分**

御嵩小学校体育館

**5月16日（月）**

**19時00分～20時00分**

伏見小学校体育館

**5月19日（木）**

**19時00分～20時00分**

上之郷小学校体育館

## 【本日のスケジュール】

○町長あいさつ

○主要事業等の説明

(資料ページ)

- |                      |    |   |    |
|----------------------|----|---|----|
| ・ 令和4年度当初予算と財政状況について | 1  | ～ | 34 |
| ・ 新庁舎等整備事業           | 35 | ～ | 53 |
| ・ リニア中央新幹線事業         | 54 | ～ | 64 |
| ・ 亜炭鉱跡防災対策事業         | 65 | ～ | 70 |

○懇談（質疑応答）

○閉会（副町長あいさつ）

# 令和4年度当初予算と 財政状況について

総務防災課

1

1

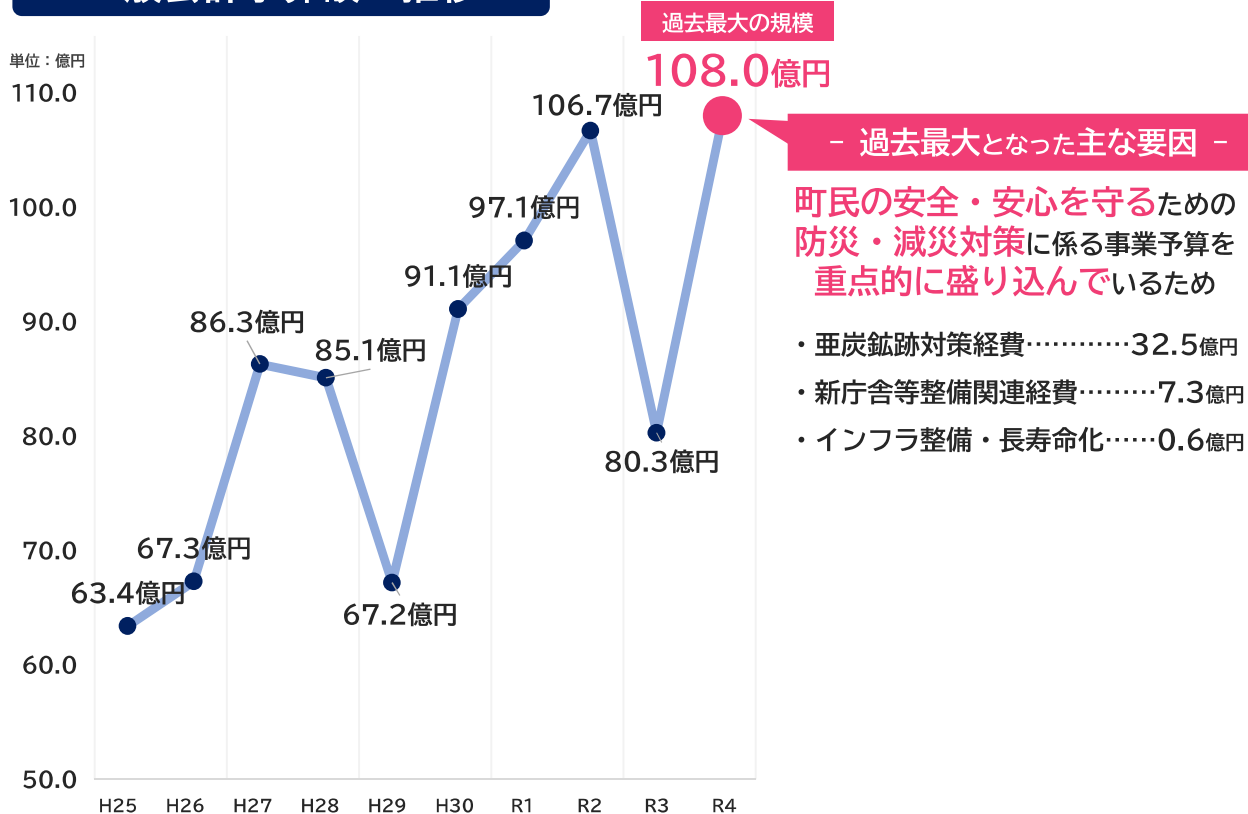
## 当初予算額の比較

| 会計名    | 令和4年度       | 令和3年度       | 比較（対前年度比）    |         |
|--------|-------------|-------------|--------------|---------|
| 一般会計   | 107億9,800万円 | 80億2,800万円  | + 27億7,000万円 | + 34.5% |
| 特別会計   | 42億8,770万円  | 41億6,860万円  | + 1億1,910万円  | + 2.9%  |
| 公営企業会計 | 19億7,050万円  | 20億205万円    | △3,155万円     | △0.9%   |
| 合 計    | 170億5,620万円 | 141億9,865万円 | + 28億5,755万円 | + 20.1% |

2

2

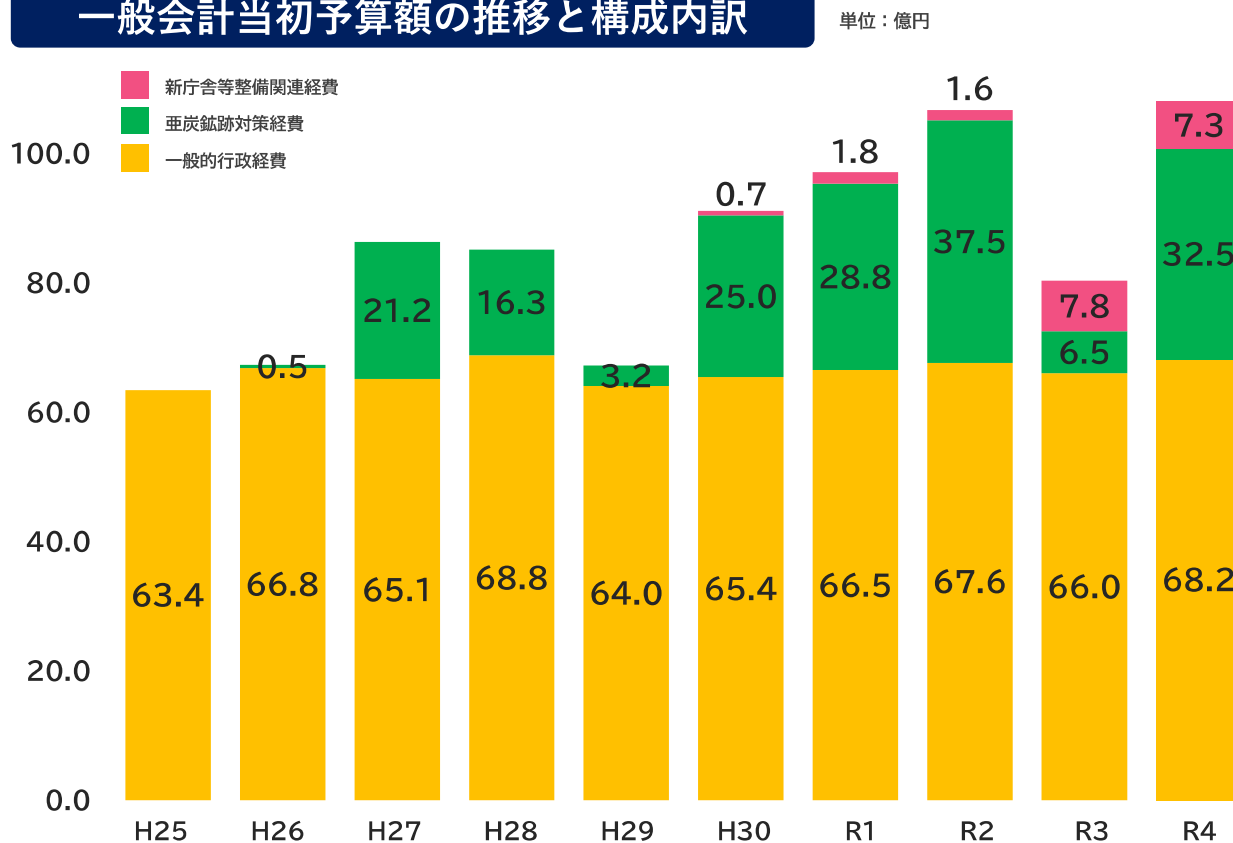
## 一般会計予算額の推移



3

3

## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳



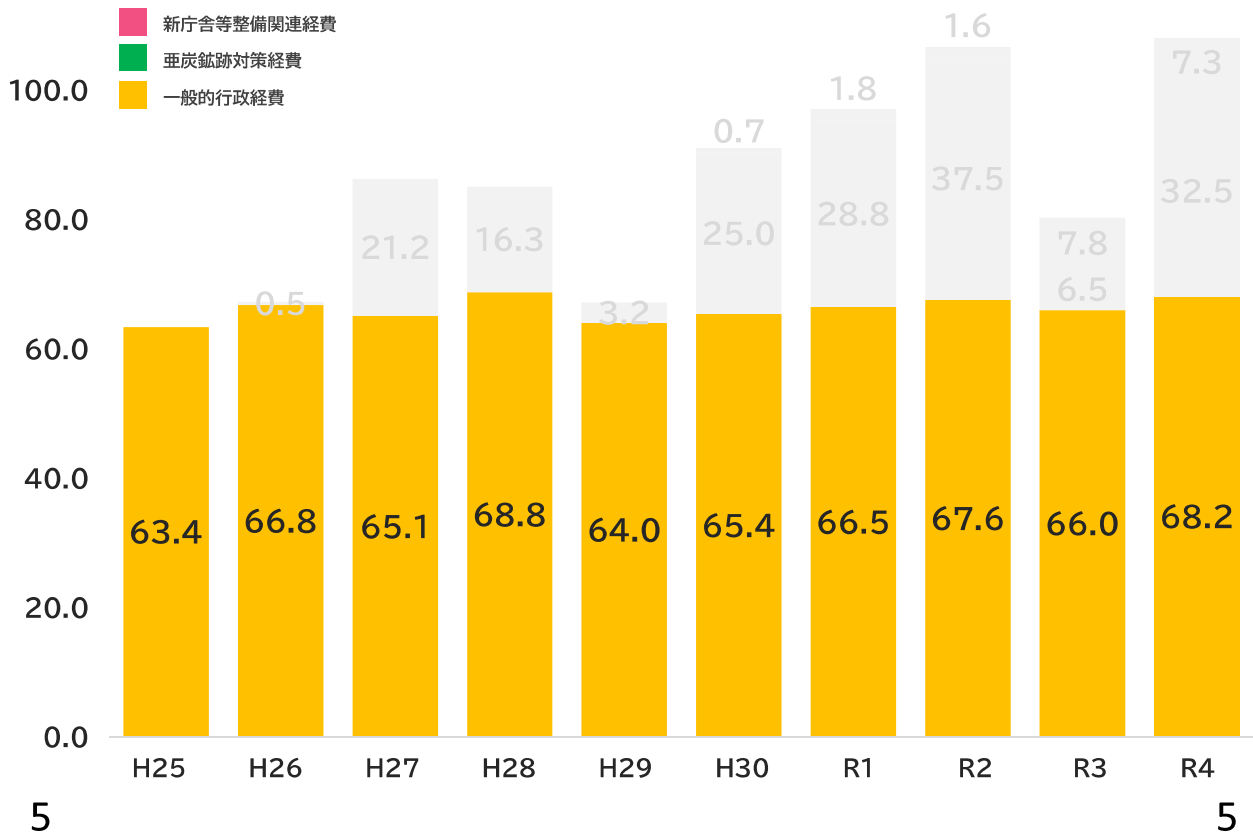
4

4



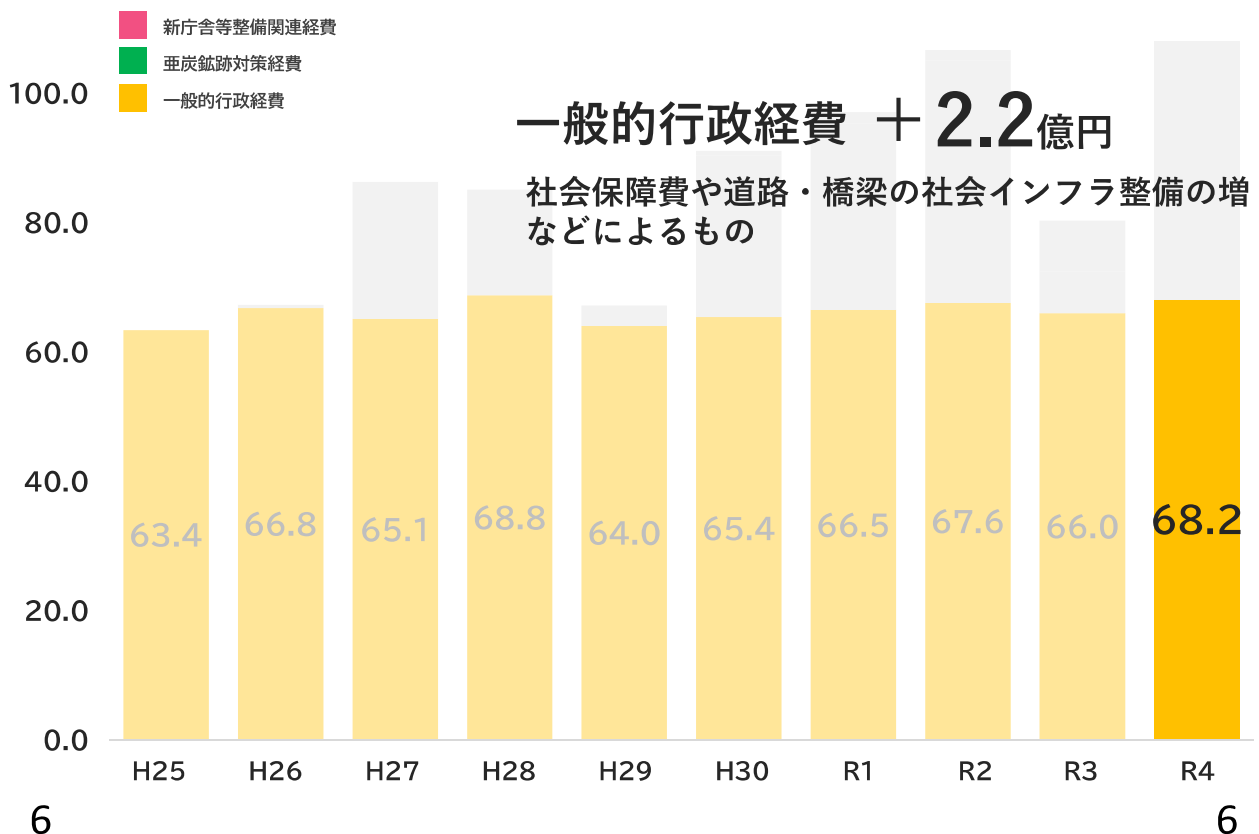
## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳

単位：億円



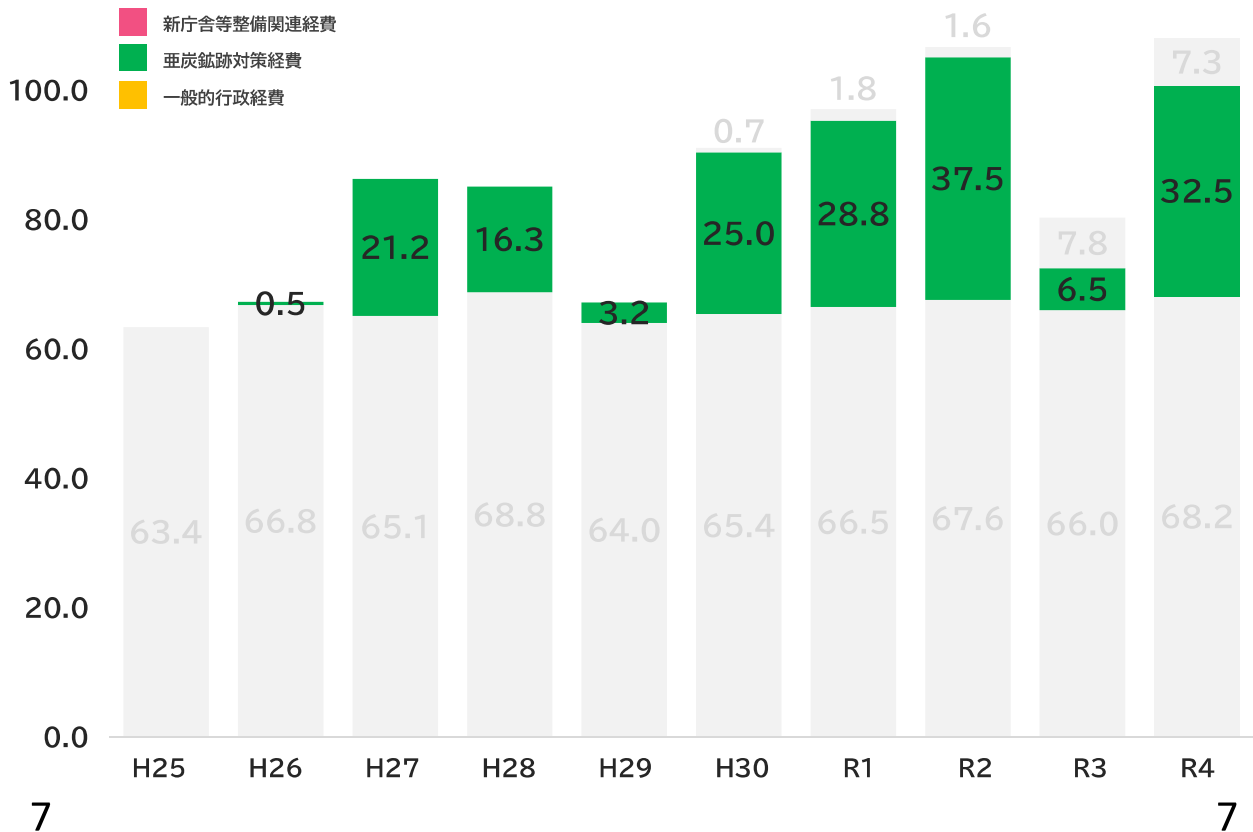
## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳

単位：億円



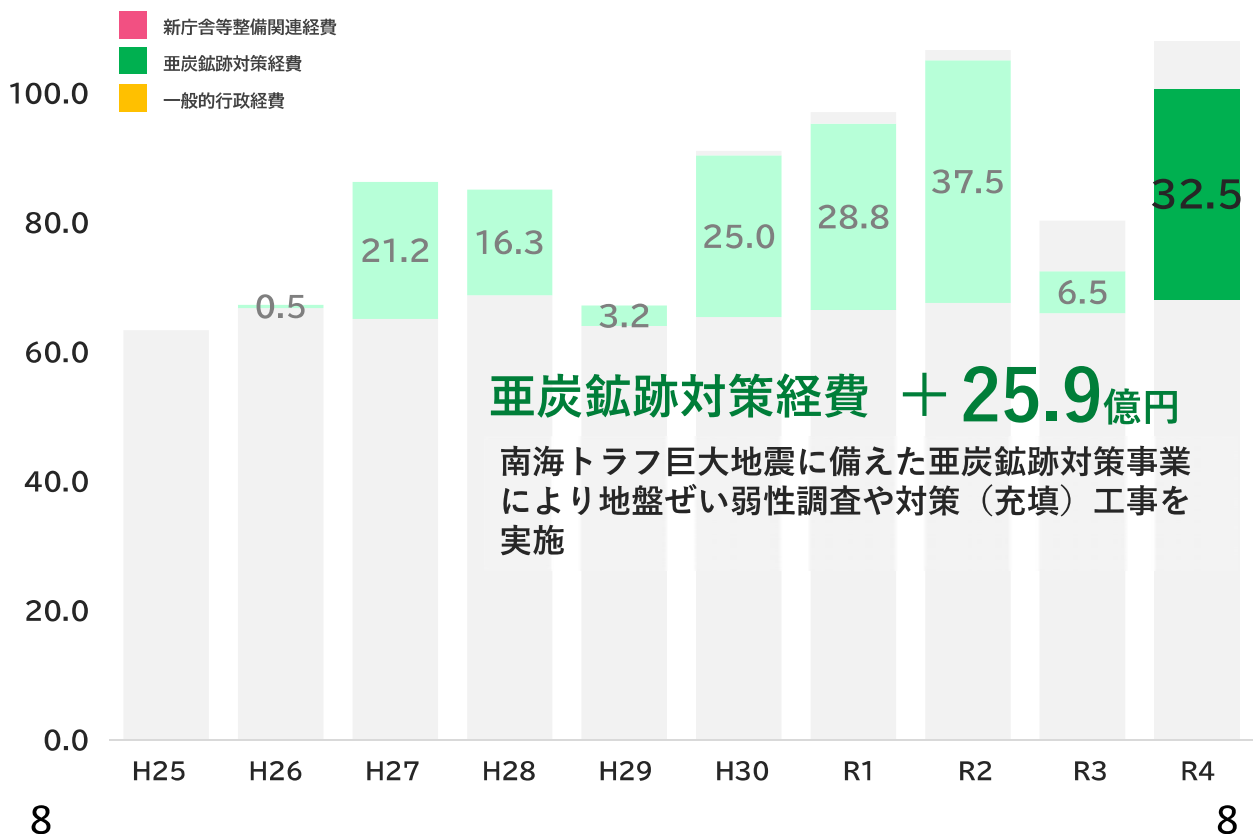
## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳

単位：億円



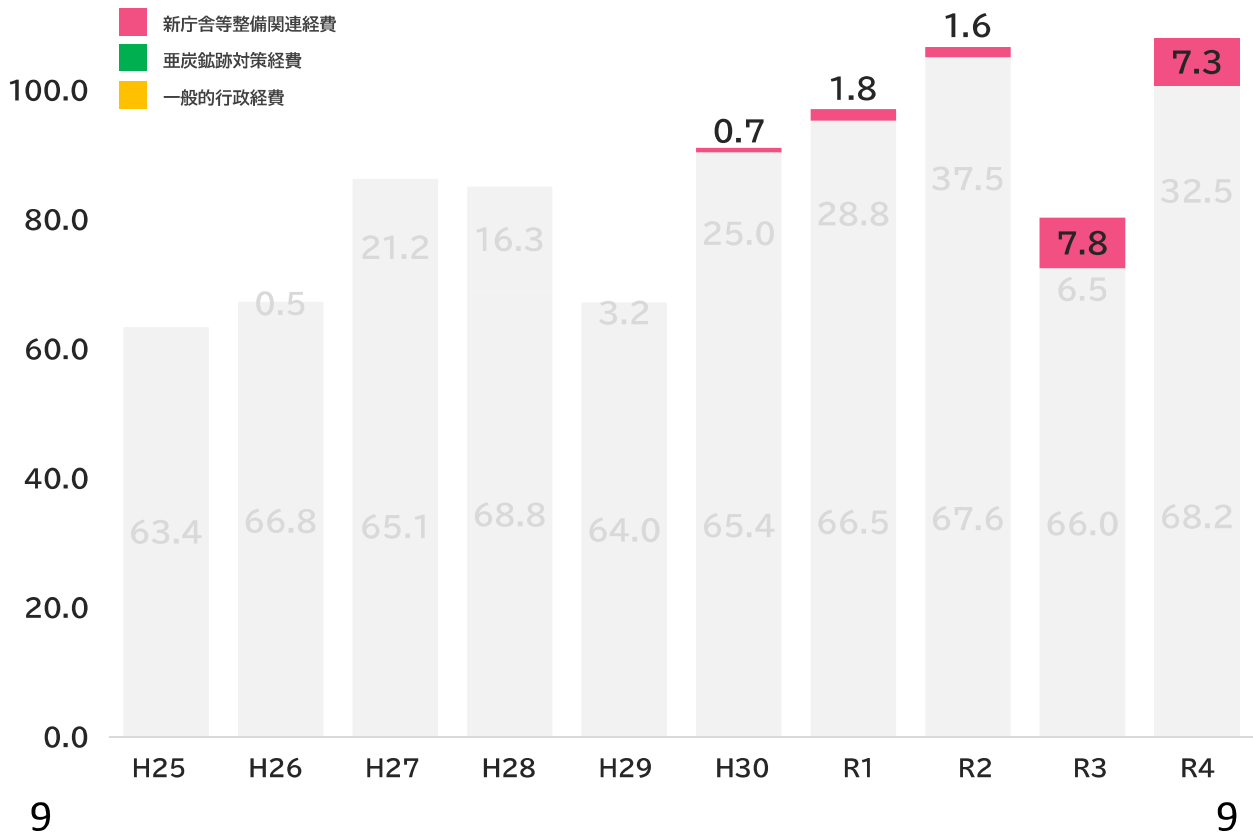
## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳

単位：億円



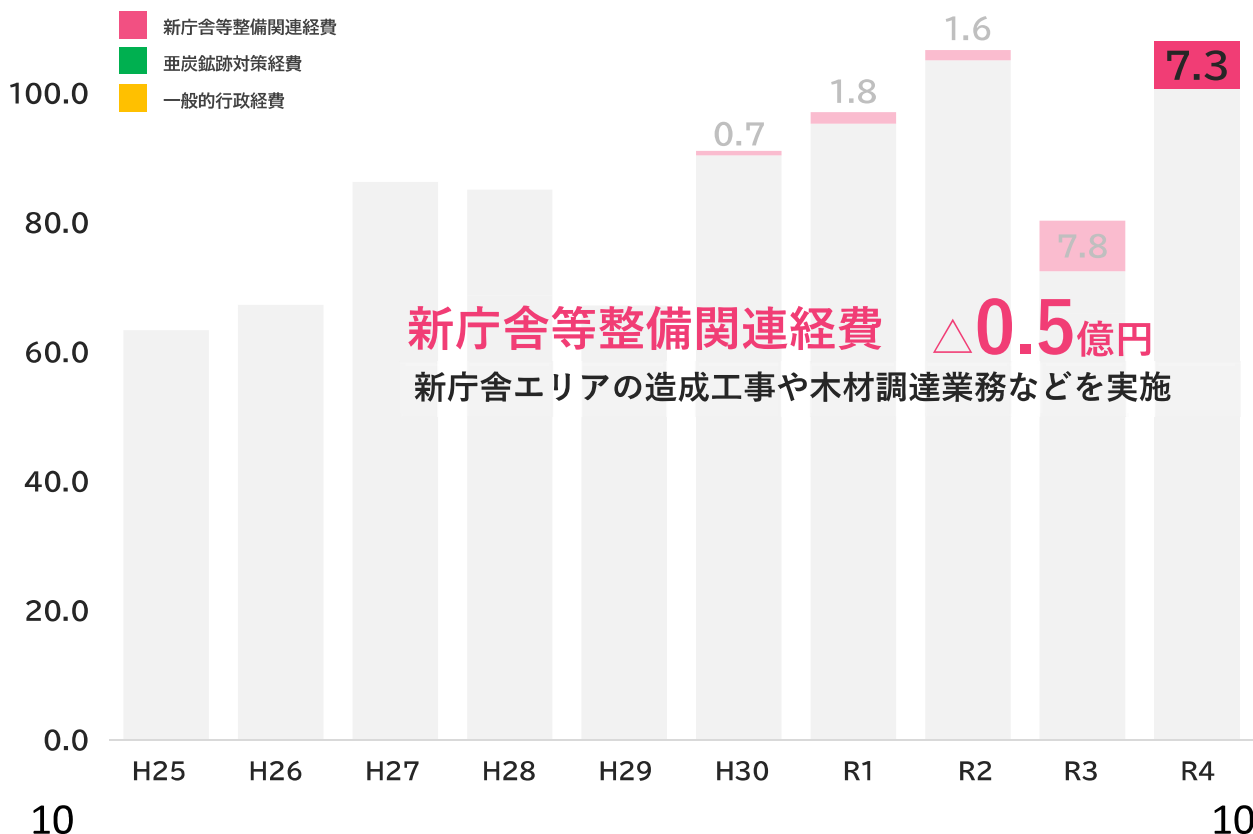
## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳

単位：億円



## 一般会計当初予算額の推移と構成内訳

単位：億円



## 令和4年度予算の重点項目

「将来を見据えた安全・安心のための基盤づくり」

1 新庁舎等整備事業 7.3億円    2 亜炭鉱跡対策事業 32.5億円

+

防災・減災の取組み…強靱でしなやかなまちの基盤づくりのための **BUILD UP!**

環境モデル都市の推進の取組み…脱炭素社会の実現に向けた **ECO ACTION UP!**

保育・学校環境の充実・向上の取組み…次世代を担う子どもたちの健やかな **GROW UP!**

地域活性化・文化振興の取組み…町の魅力のさらなる **BRUSH UP!**

+



### 伏見小学校大規模改造工事

今年度中に着工に必要な補正予算を計上し、令和6年度末の完成を目指し、順次進めていきます。

11

11

# 御嵩町の 財政状況

(令和2年度決算ベース)



# 財政力指数

数値が高いほど、  
財政状況に余裕がある

13

13

# 財政力指数

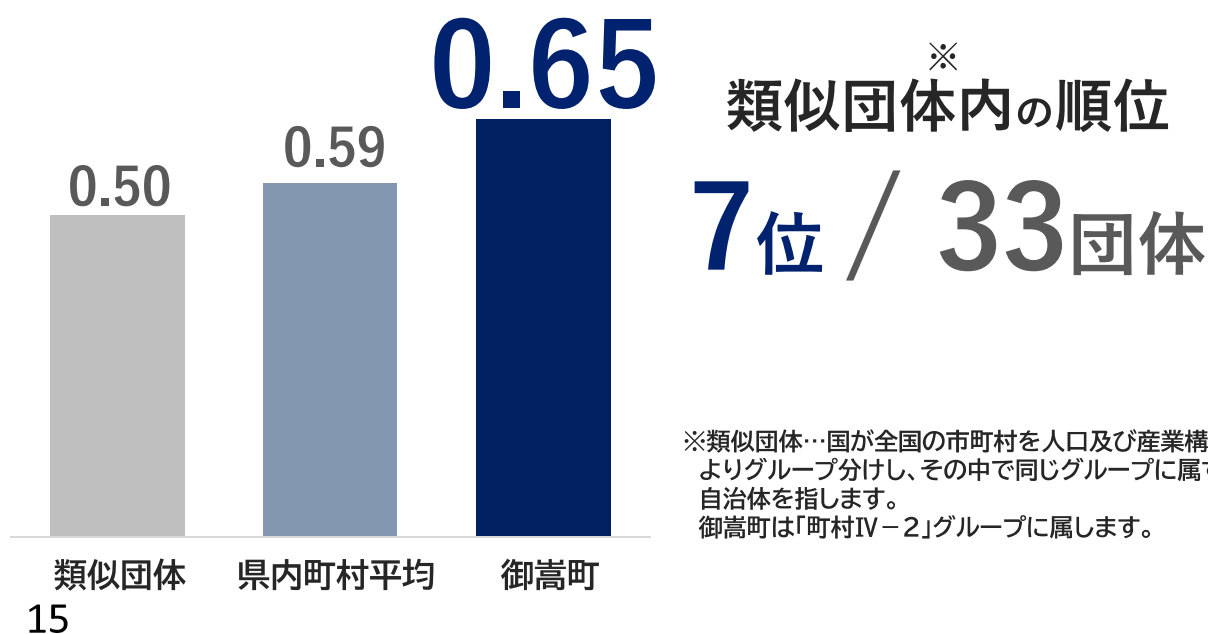
# 0.65

14

14

## 財政状況（財政力指数）

類似団体、県内町村平均と比べ、  
財政力指数は**高い数値**



## 財政状況（実質公債費比率）

# 実質公債費比率

収入に対する  
借金返済額の割合

数値が大きいほど、返済の資金繰りが  
厳しいことを表します

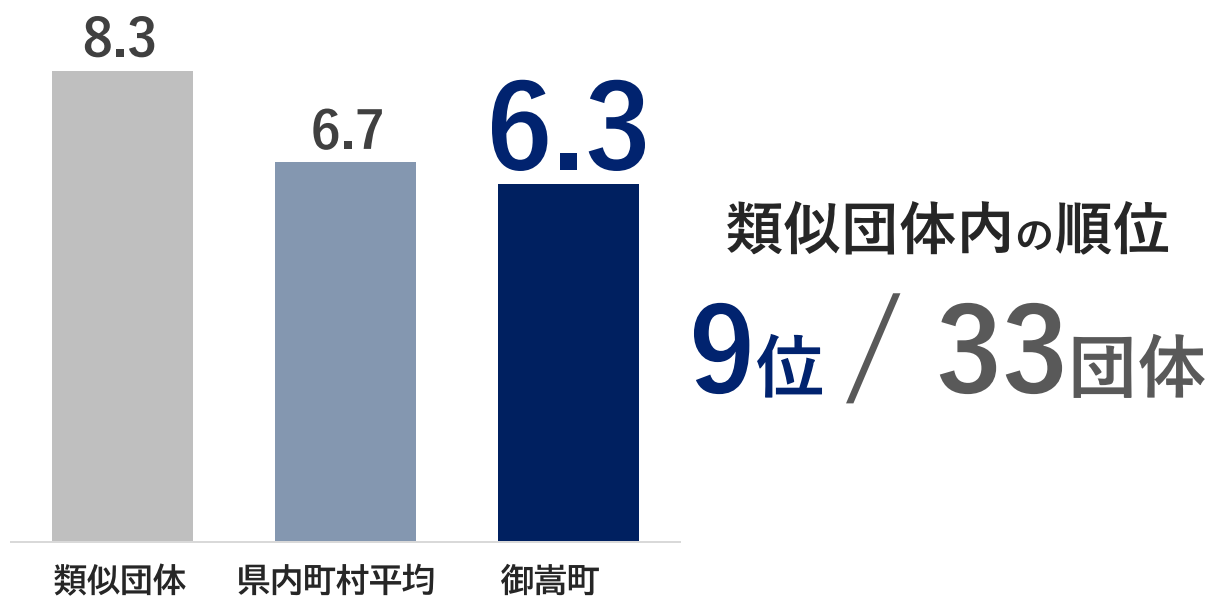
# 実質公債費比率

# 6.3

17

17

実質公債費比率は、  
類似団体・県内町村平均と比べ低い数値。



18

18

# 将来負担比率

借金など将来負担のある  
債務が、収入に占める割合

数値が大きいほど、今後の財政を  
圧迫する可能性が高いことを表します

19

19

# 将来負担比率

— (0以下)

20

20

## 財政状況（将来負担比率）

将来負担比率は、  
類似団体と比べ、大幅に低い水準

13.5 — — 類似団体内の順位  
類似団体 県内 御嵩町 1位 / 33団体  
町村平均

21

21

## 財政状況（地方債・基金残高）

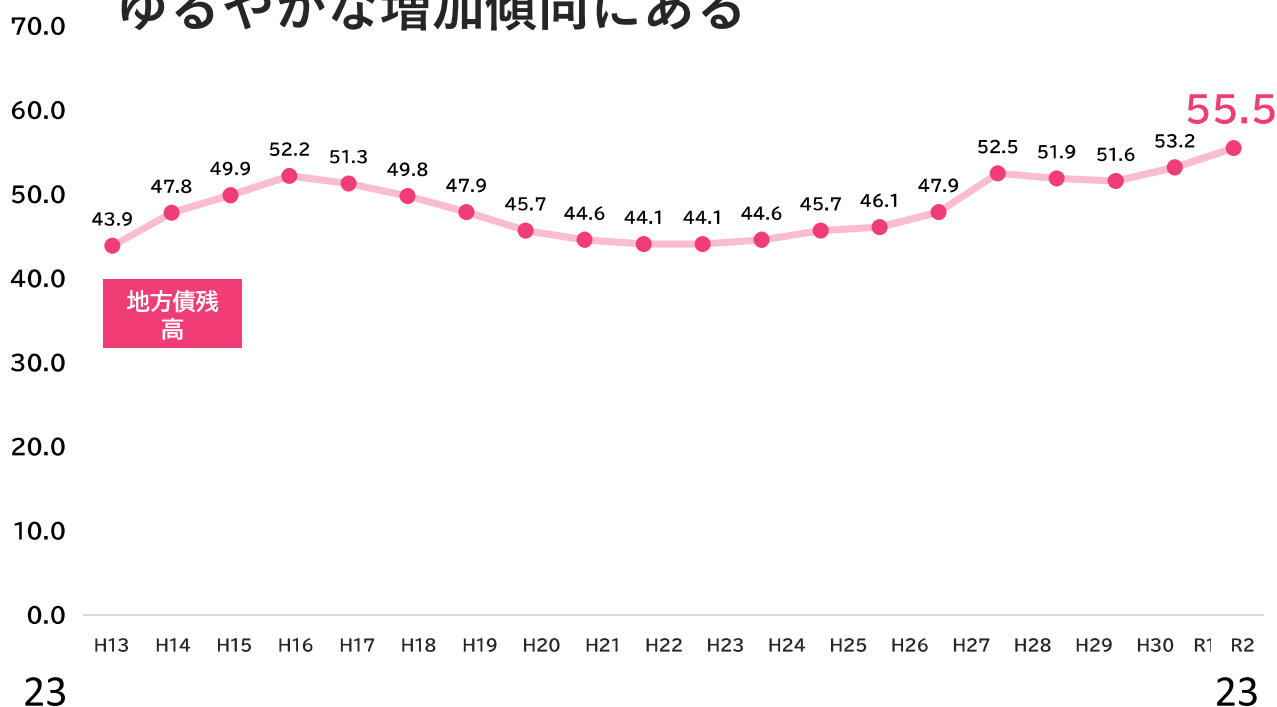
借金 貯金  
地方債・基金  
の現在高

22

22

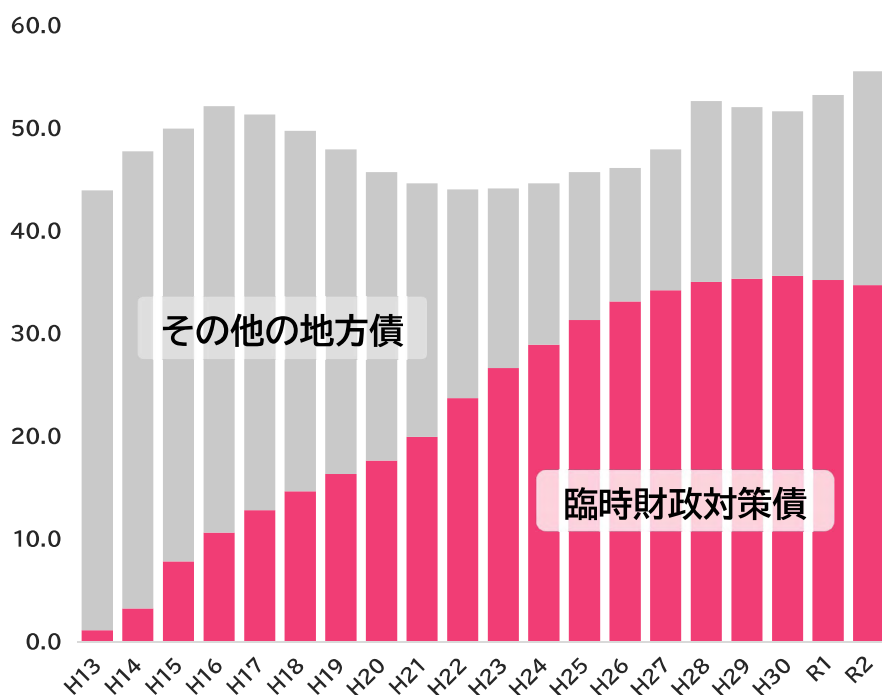
## 財政状況（地方債残高の推移）

**地方債残高**は、**55.5億円**（県内町村平均56.0億円）  
ゆるやかな増加傾向にある



## 財政状況（地方債残高の内訳）

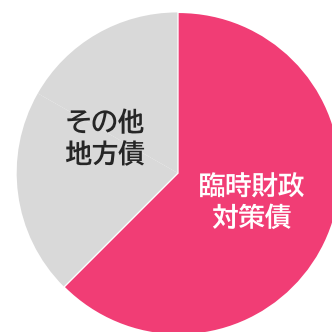
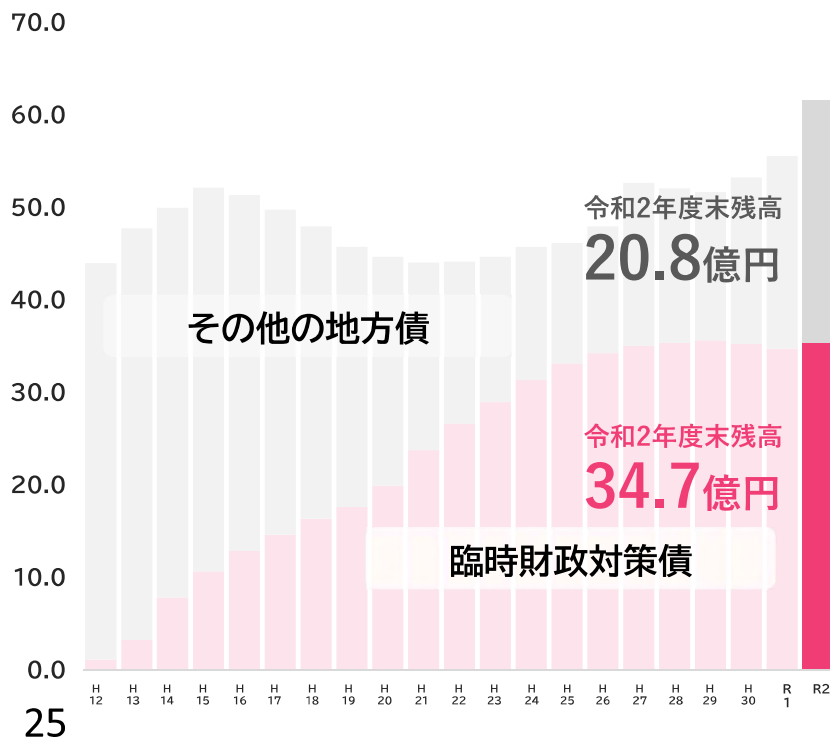
### 地方債残高の推移と内訳





## 財政状況（地方債残高の内訳）

### 地方債残高の推移と内訳



臨時財政対策債は、  
地方債残高の**62.5%**  
を占めている

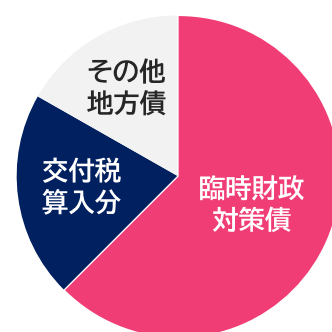
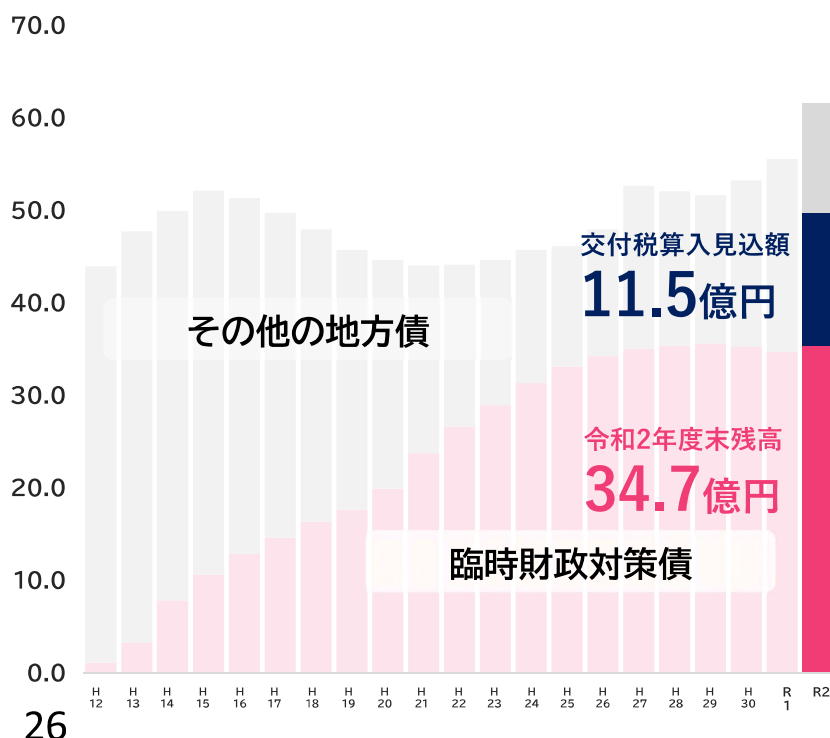
||

国がその全額を返済  
(交付税に算入される)

25

## 財政状況（地方債残高の内訳）

### 地方債残高の推移と内訳

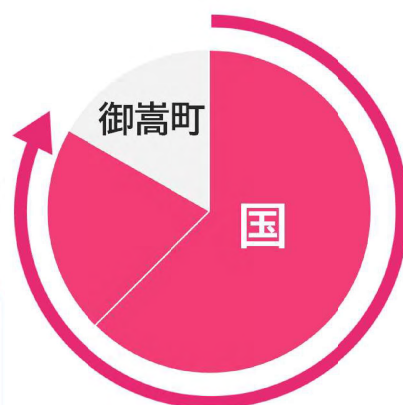
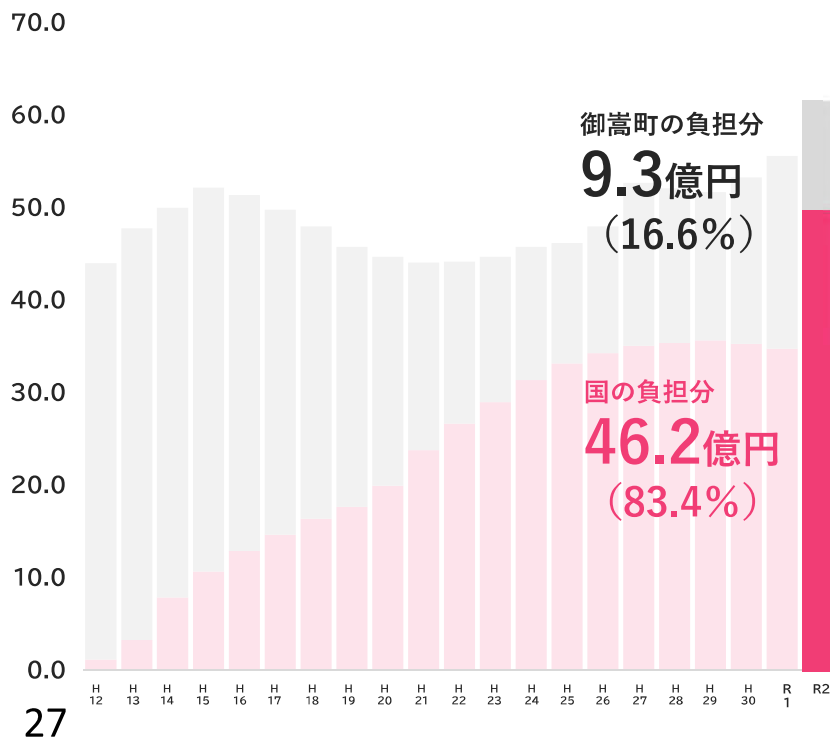


その他の地方債のうち、  
交付税算入見込額は、  
**11.5億円**

26

## 財政状況（地方債残高の内訳）

### 地方債残高の推移と内訳

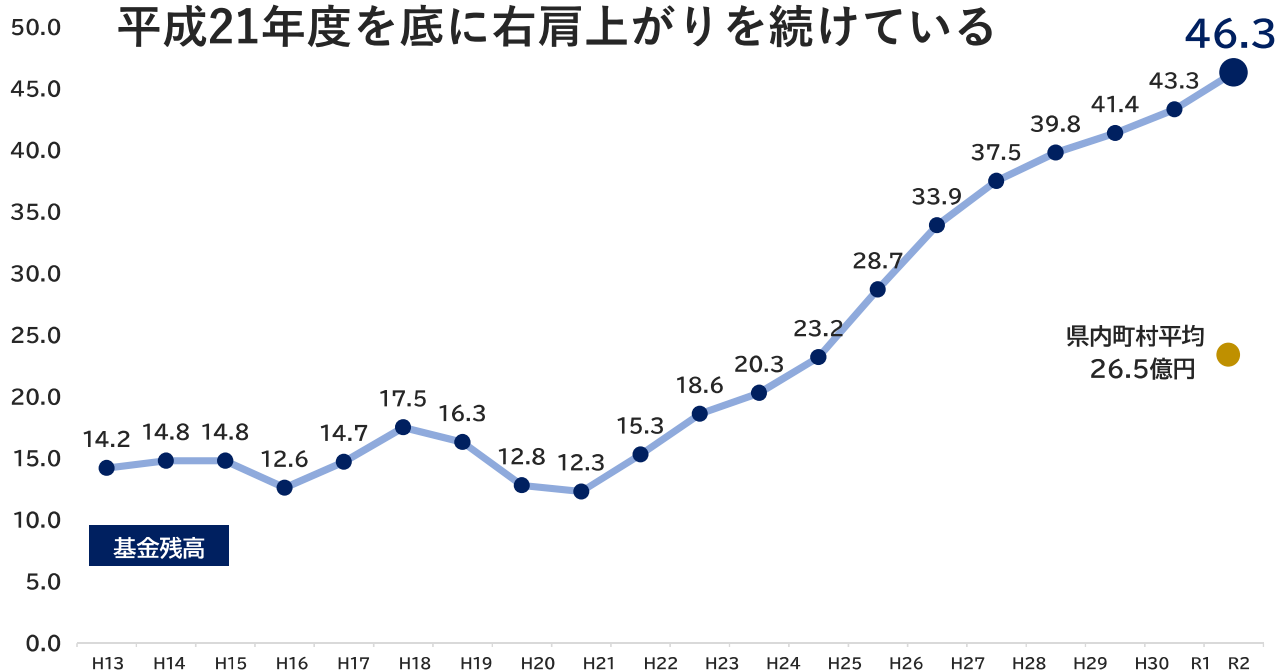


地方債残高の  
約8割は  
国の負担分

27

## 財政状況（基金残高の推移）

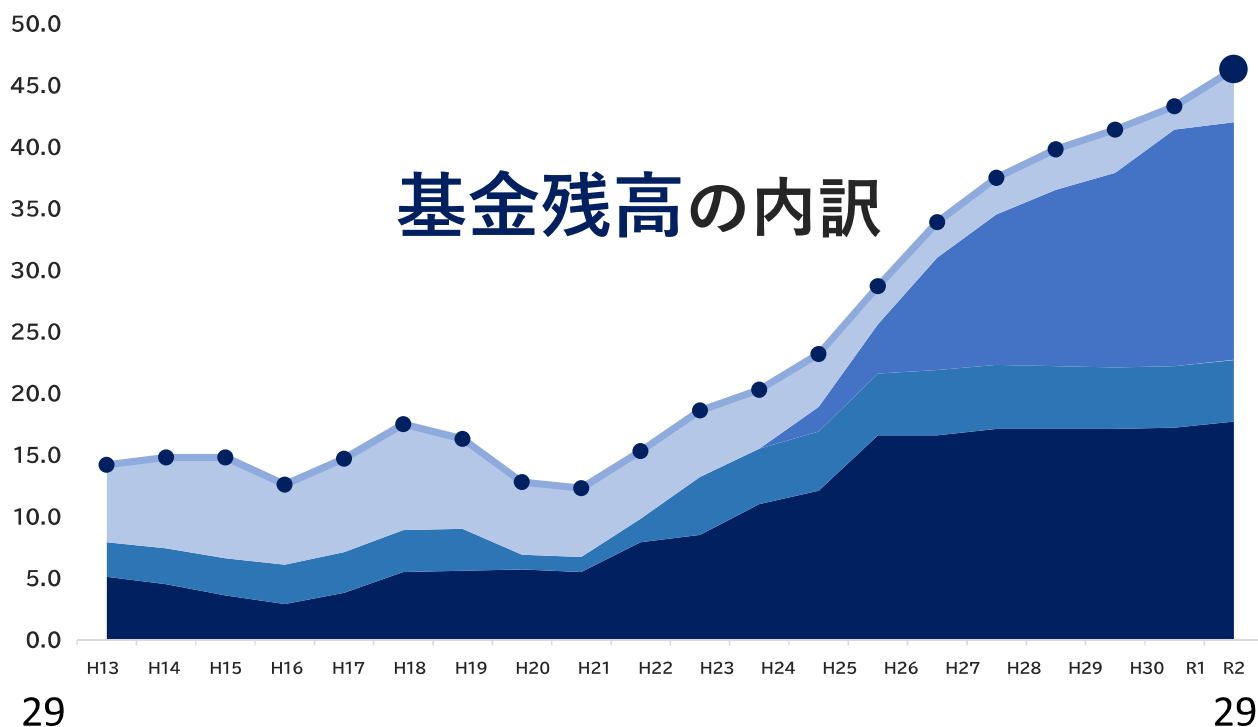
基金残高は、46.3億円（県内町村平均26.5億円）  
平成21年度を底に右肩上がり続けている



28

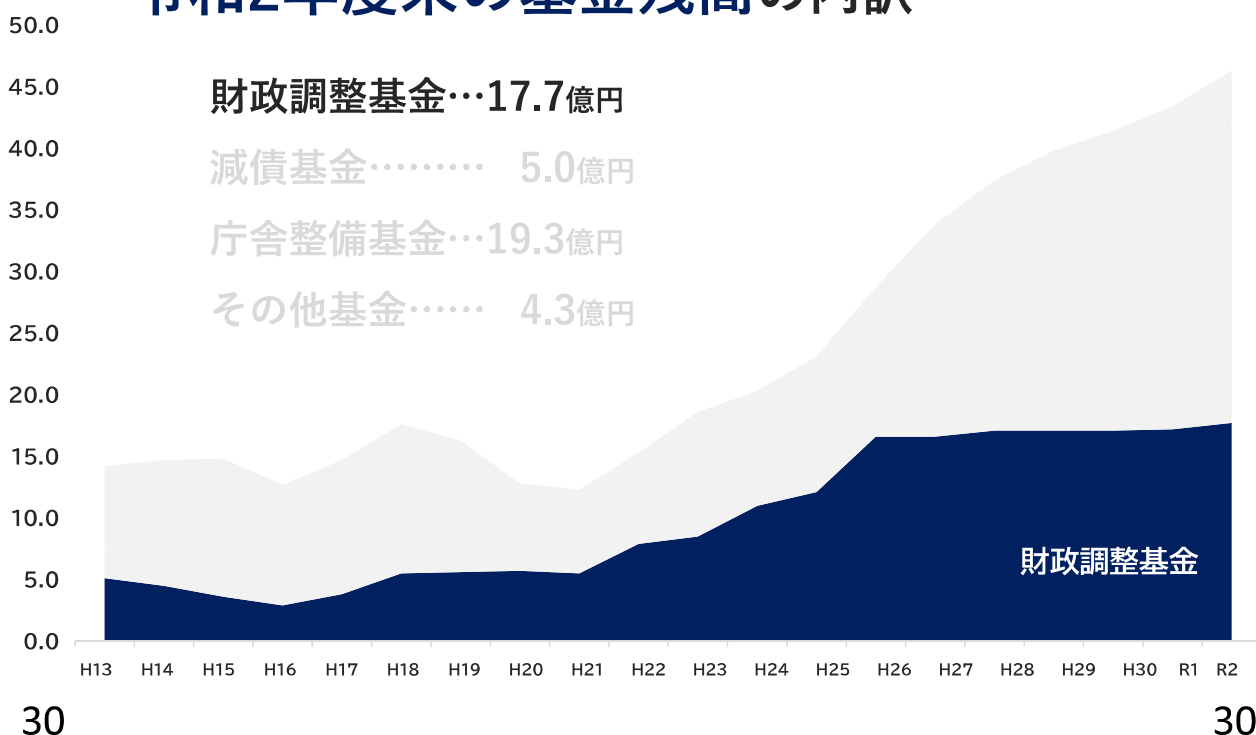
28

## 財政状況（基金残高の推移）



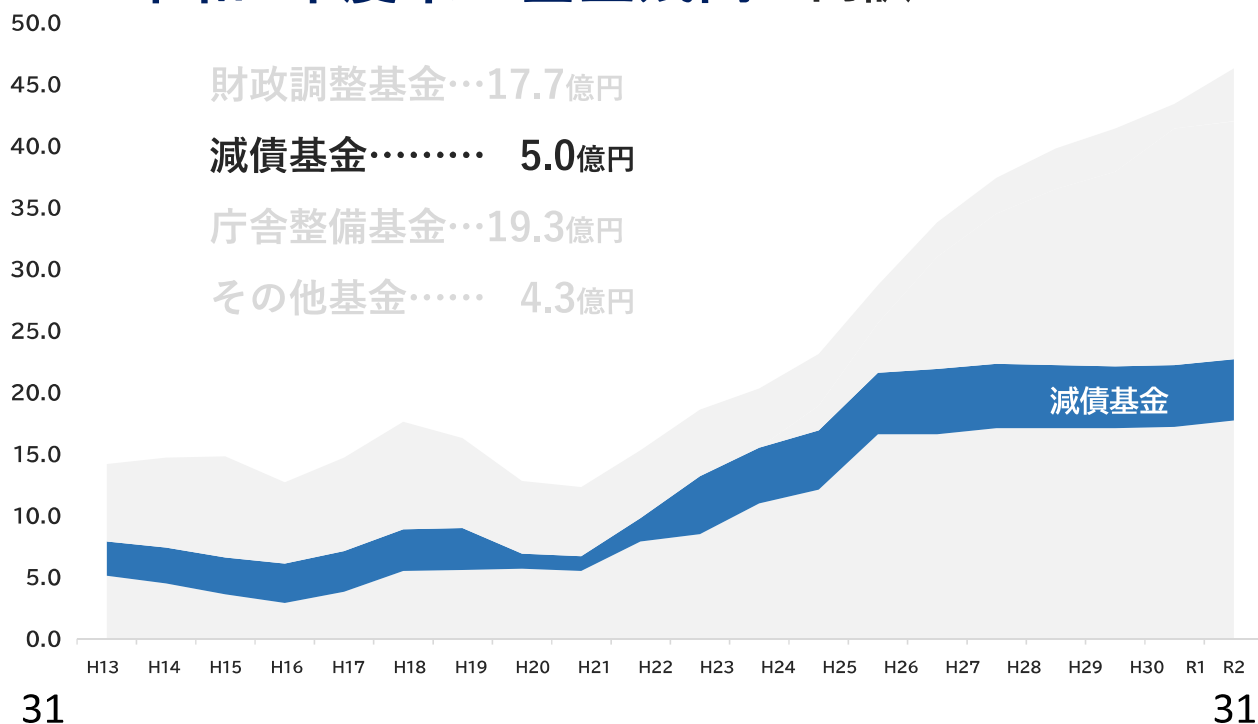
## 財政状況（基金残高の推移）

### 令和2年度末の基金残高の内訳



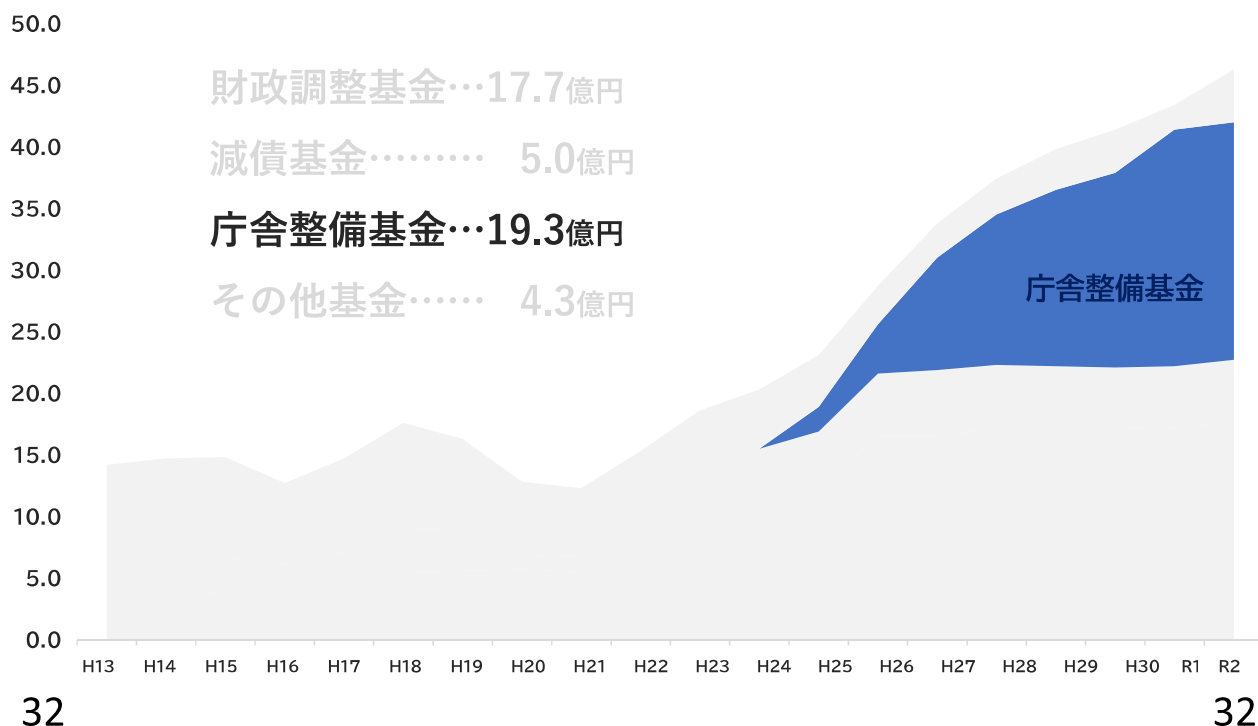
## 財政状況（基金残高の推移）

### 令和2年度末の基金残高の内訳



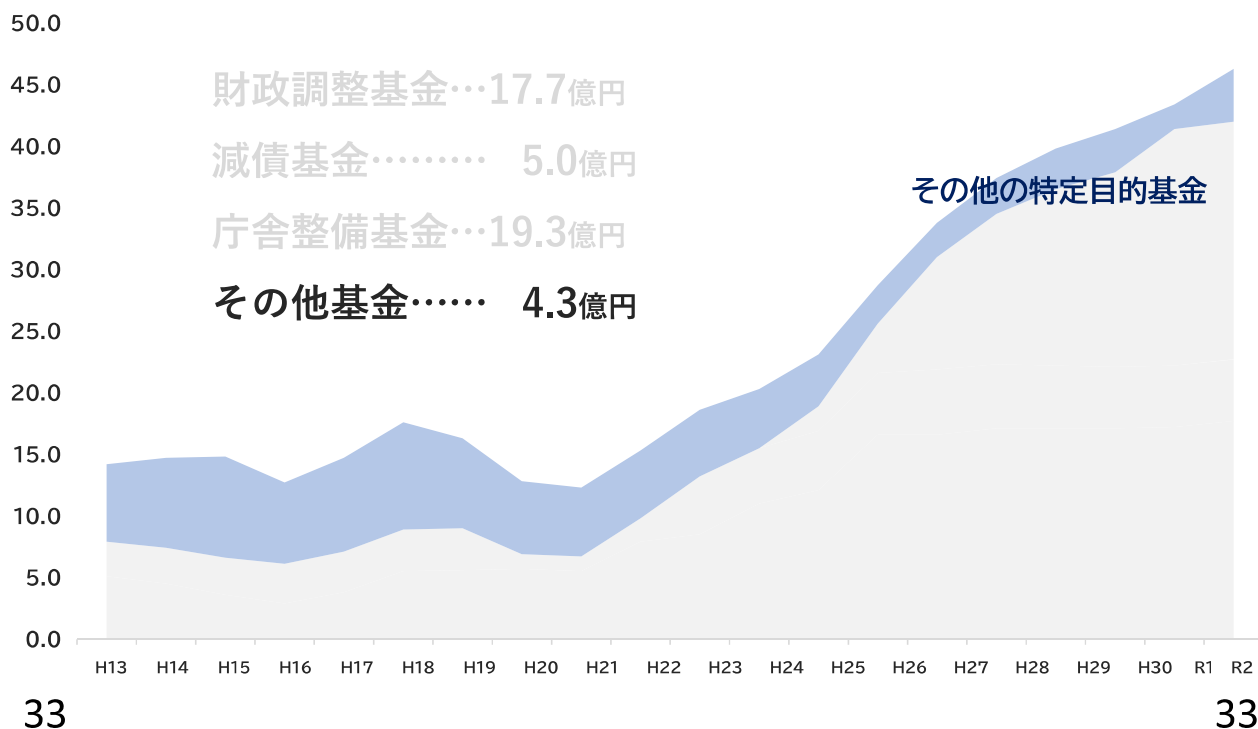
## 財政状況（基金残高の推移）

### 令和2年度末の基金残高の内訳



## 財政状況（基金残高の推移）

### 令和2年度末の基金残高の内訳



## 財政指標のまとめ

| 指 標     | 御嵩町    | 県内町村平均 |
|---------|--------|--------|
| 財政力指数   | 0.65   | 0.59   |
| 実質公債費比率 | 6.3    | 6.7    |
| 将来負担比率  | —      | —      |
| 地方債残高   | 55.5億円 | 56.0億円 |
| 基金残高    | 46.3億円 | 26.5億円 |

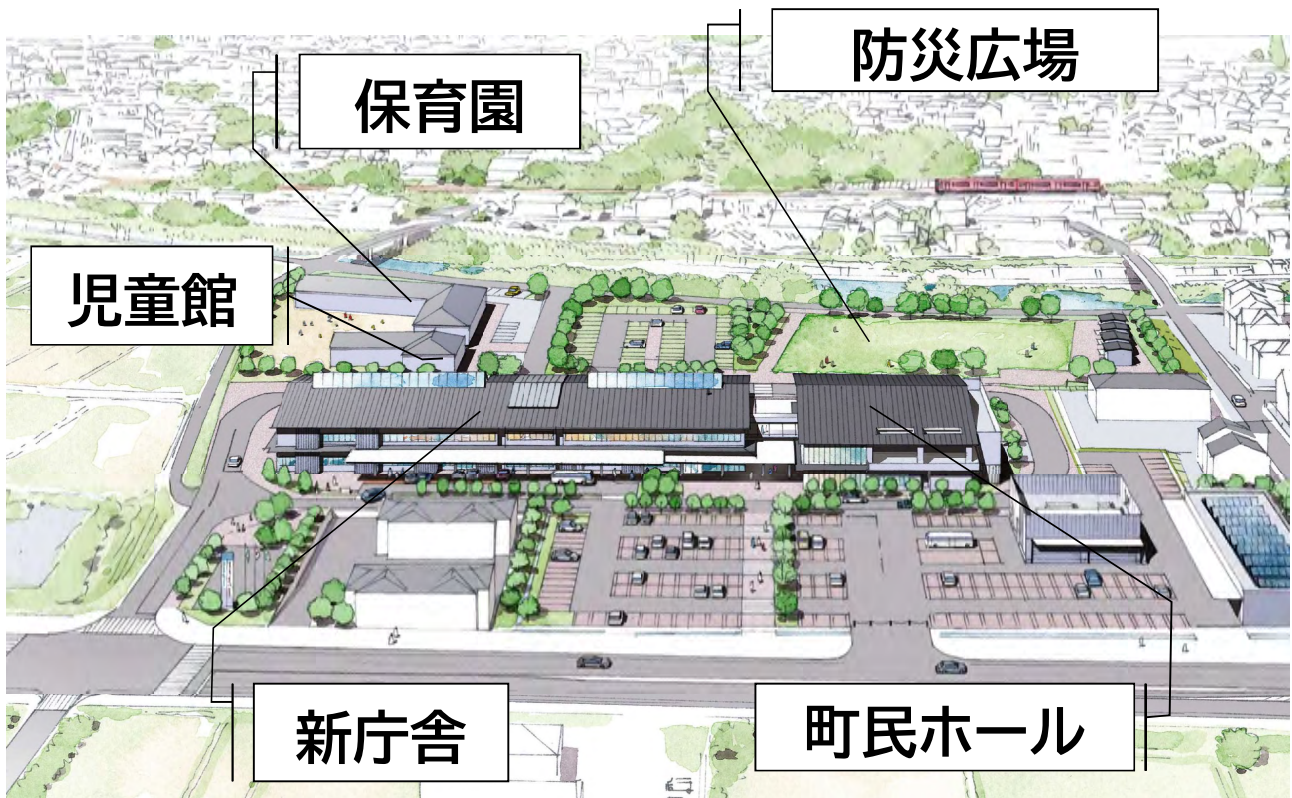
# 御嵩町新庁舎等の建設について

総務防災課

35

35

## 新庁舎等整備事業の概要

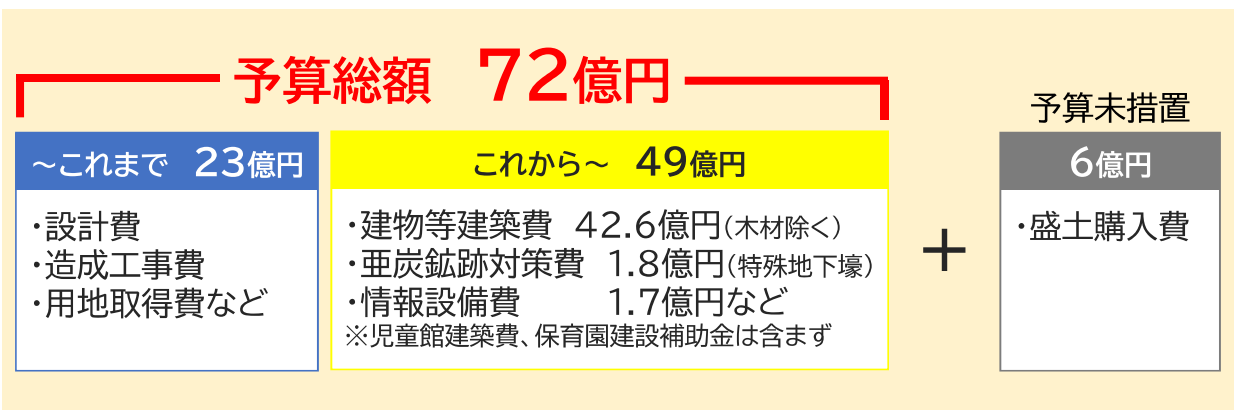


鳥瞰図

36

36





37



37

予算総額72億円と盛土代6億円を合わせた場合



38

38

御嵩町が借り入れる金額  
(地方債発行見込額)

51.0億円

国からいただける金額  
(交付税算入額)

24.6億円

－

=

御嵩町の返済する金額  
(実質負担額)

26.4億円

実質負担額合計

26.4億円

平均的な償還年数

÷ 30年間

実質的な年負担額

= 約8,800万円

伏見小学校大規模改修も合わせると

実質負担額合計

(26.4億円 + 4.4億円)

平均的な償還年数

÷ 30年間

実質的な年負担額

= 約1億260万円

39

39

## 新庁舎

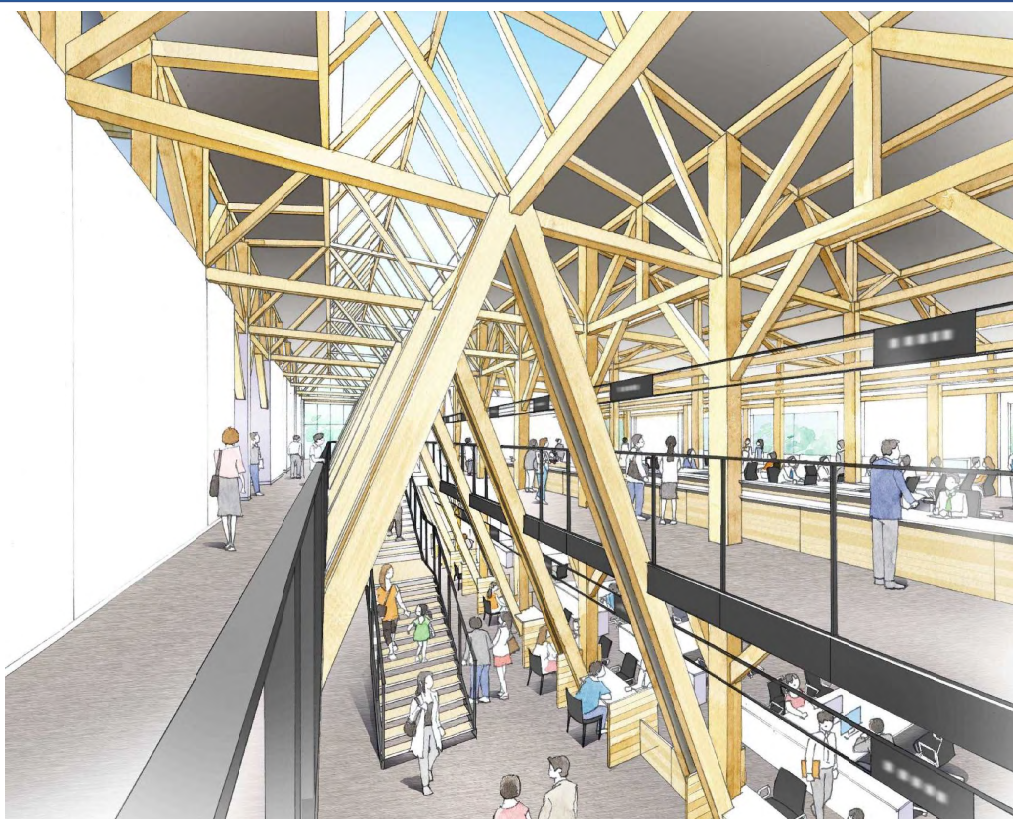


新庁舎1階 みたけモール

40

40





41

新庁舎2階 みたけモール

41



42

新庁舎1階 みたけモールから多目的スペースを望む

42



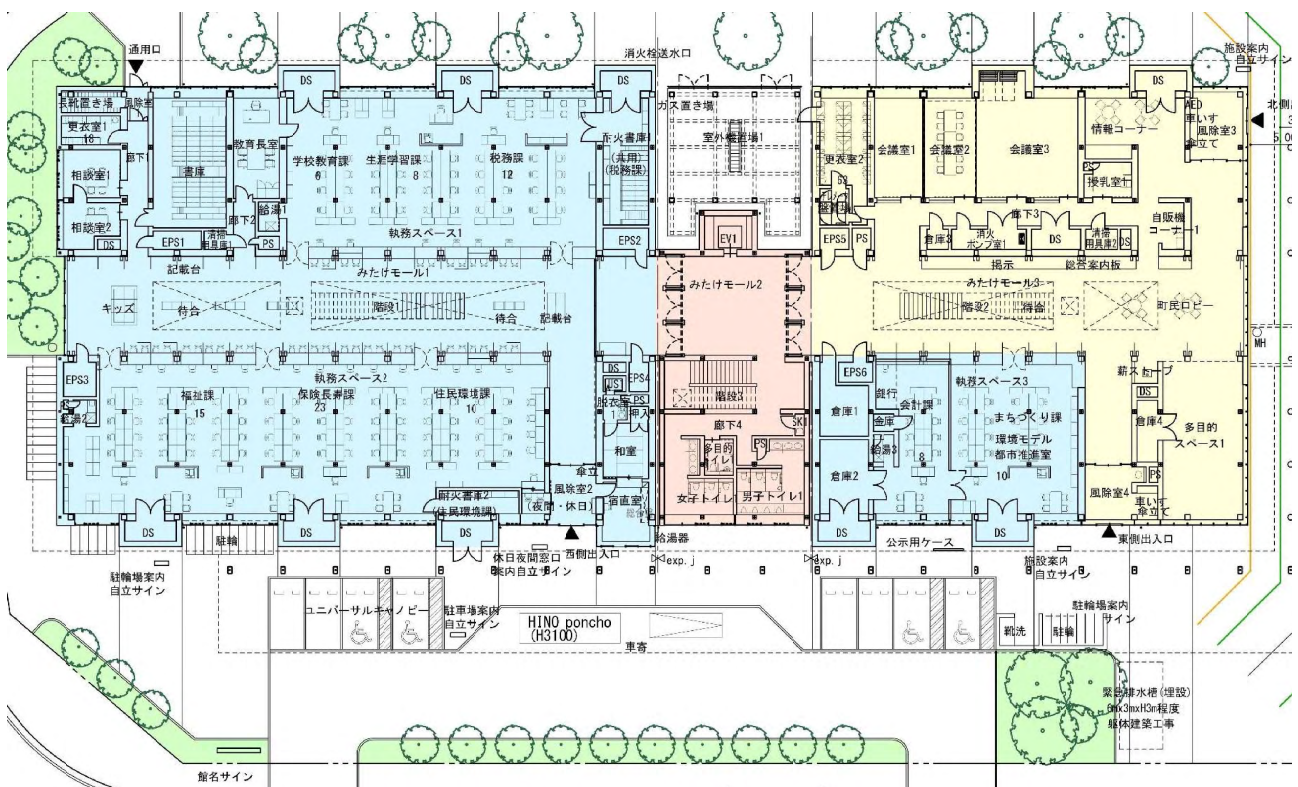


町民ホール ホール内部イメージ

43

43

平面計画



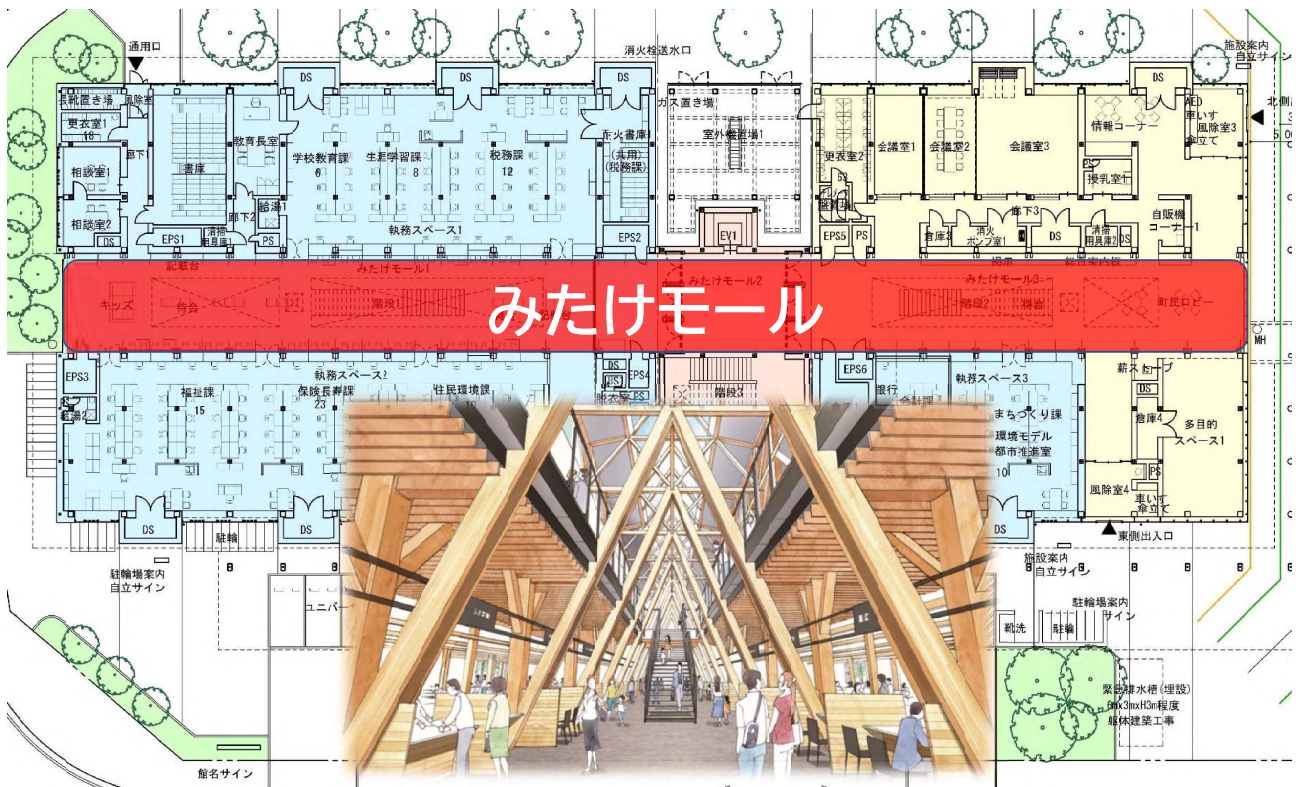
新庁舎1階 平面図

44

44



## 平面計画

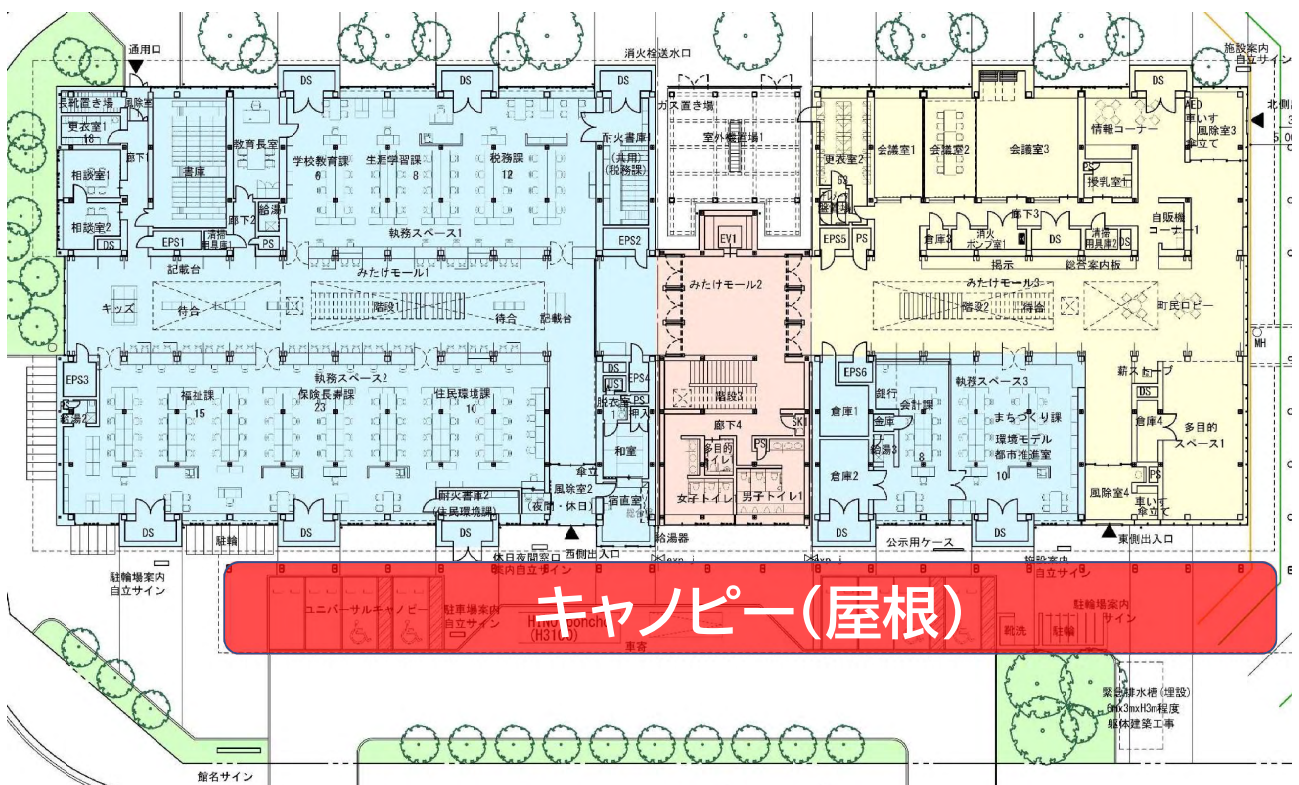


45

新庁舎1階 平面図

45

## 平面計画

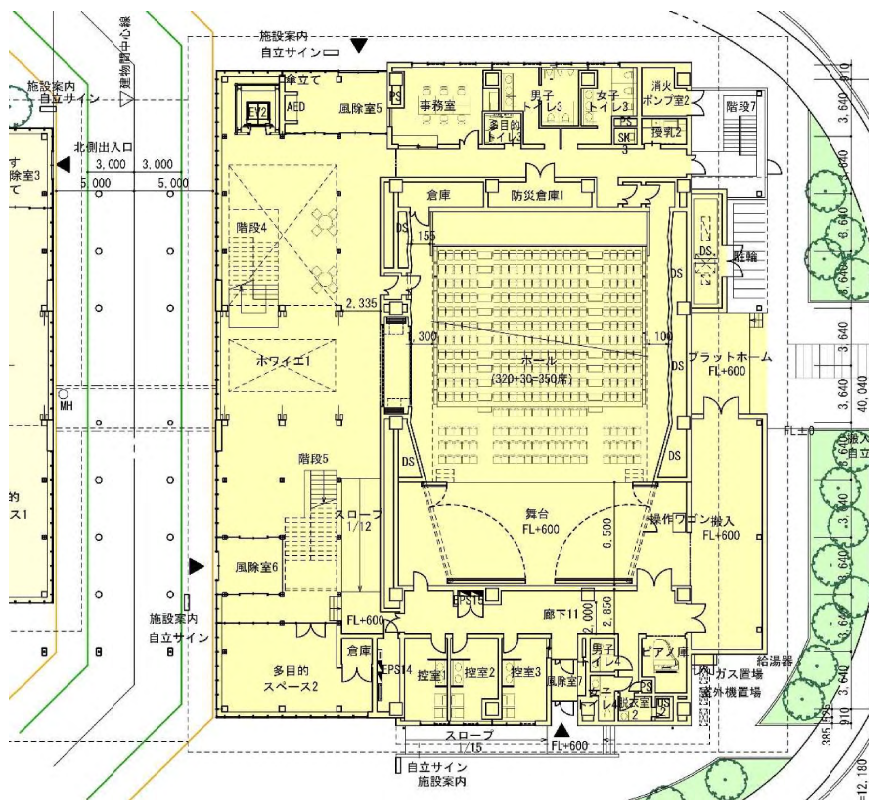


46

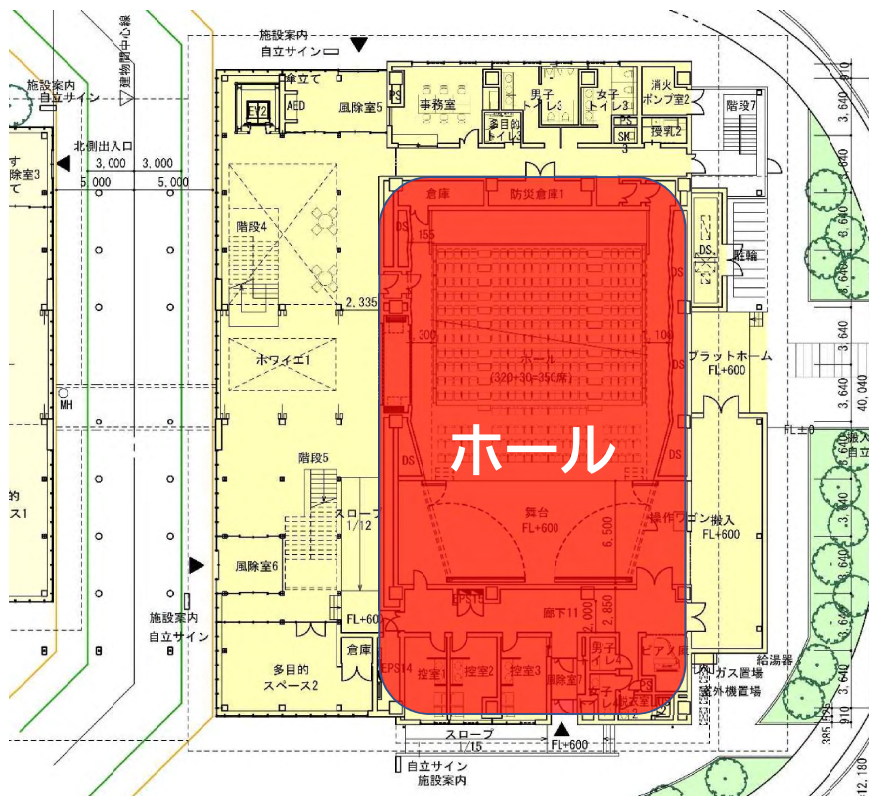
新庁舎1階 平面図

46



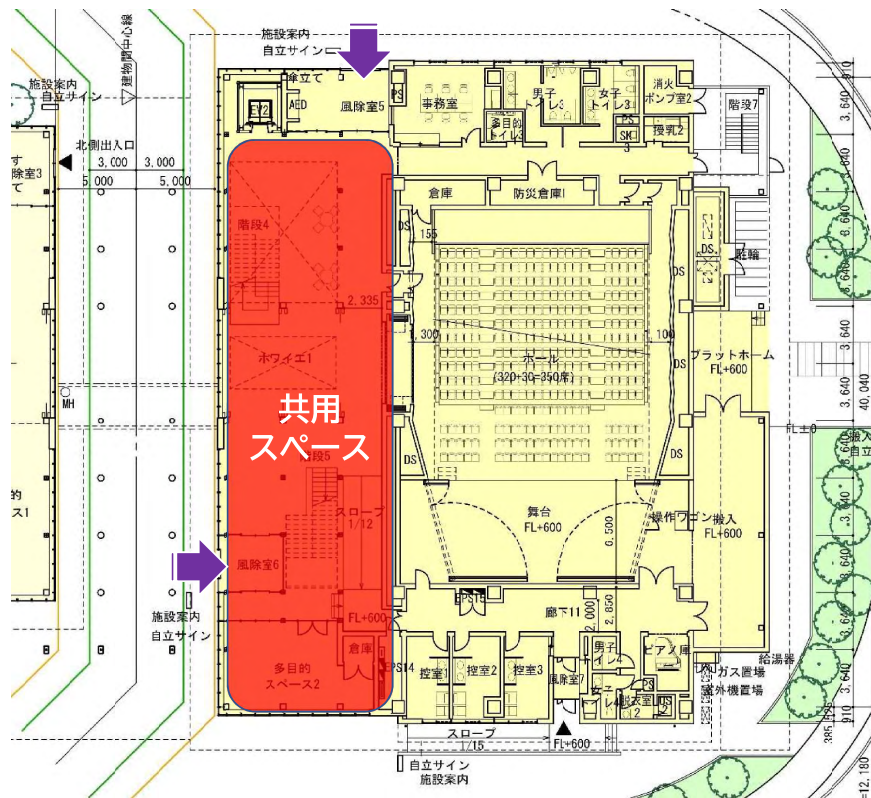


町民ホール1階 平面図  
47



町民ホール1階 平面図  
48

## 平面計画

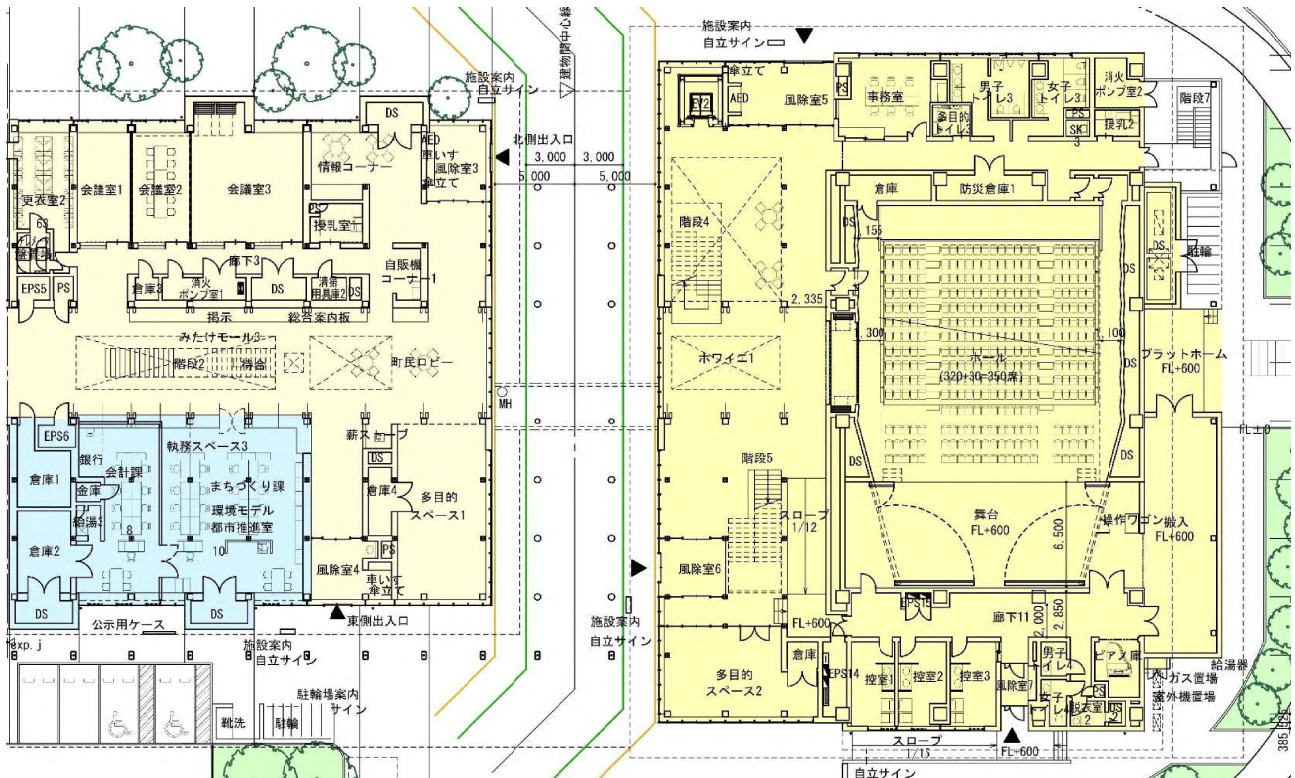


町民ホール1階 平面図

49

49

## 平面計画



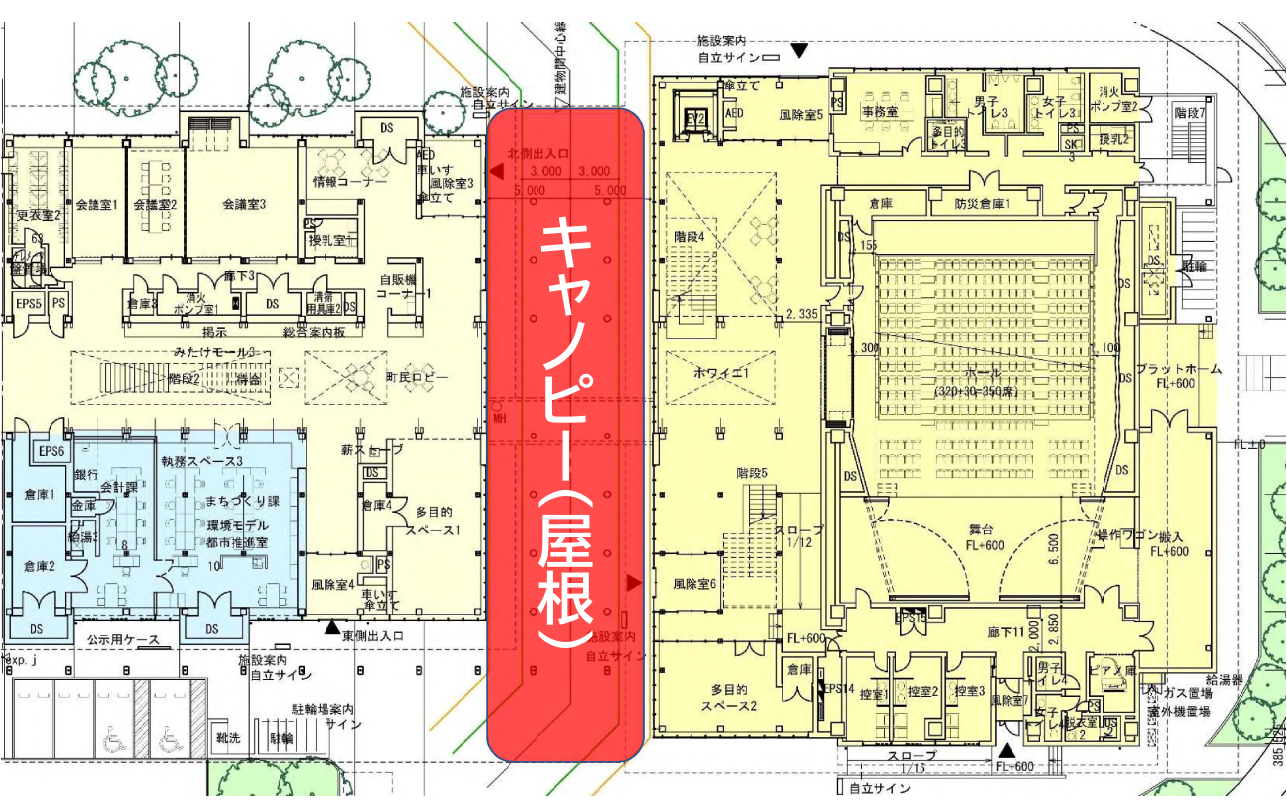
新庁舎 ～ 町民ホール

50

50



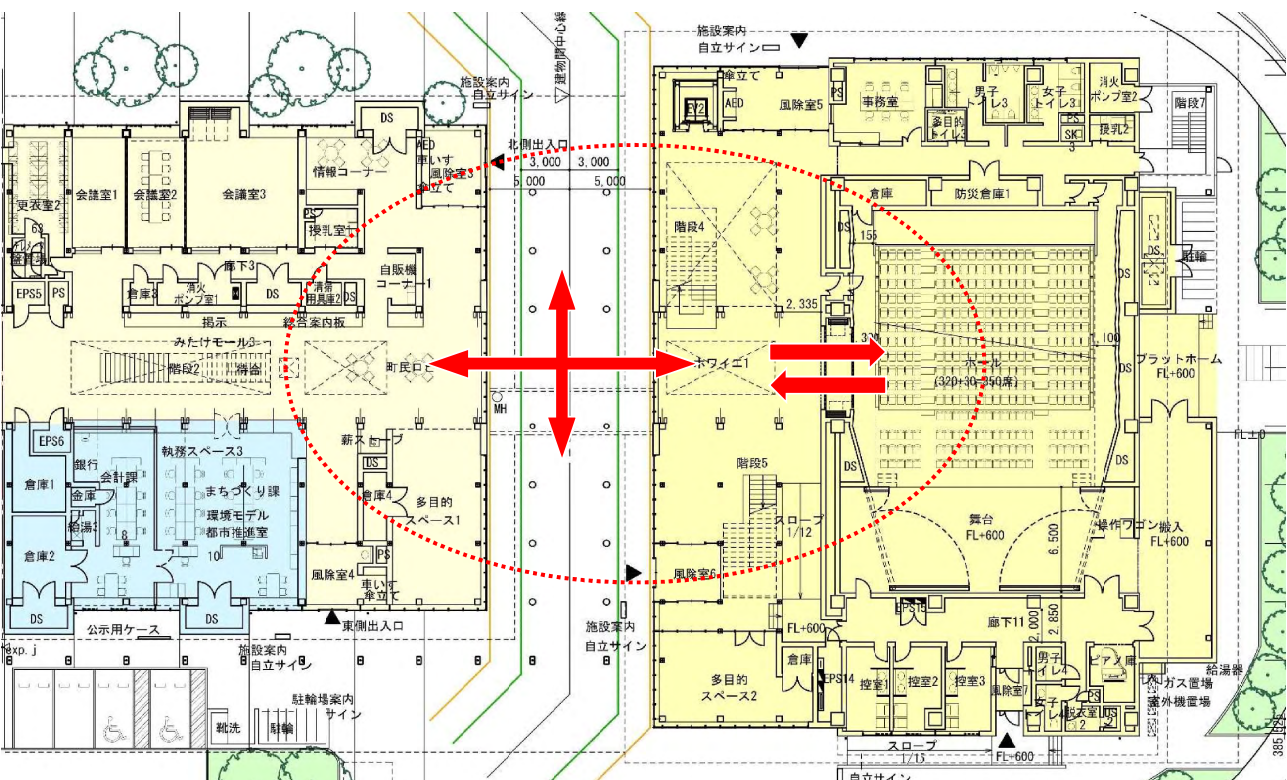
## 平面計画



新庁舎 ～ 町民ホール

51

## 平面計画



新庁舎 ～ 町民ホール

52



# 今後の事業スケジュール



53

53





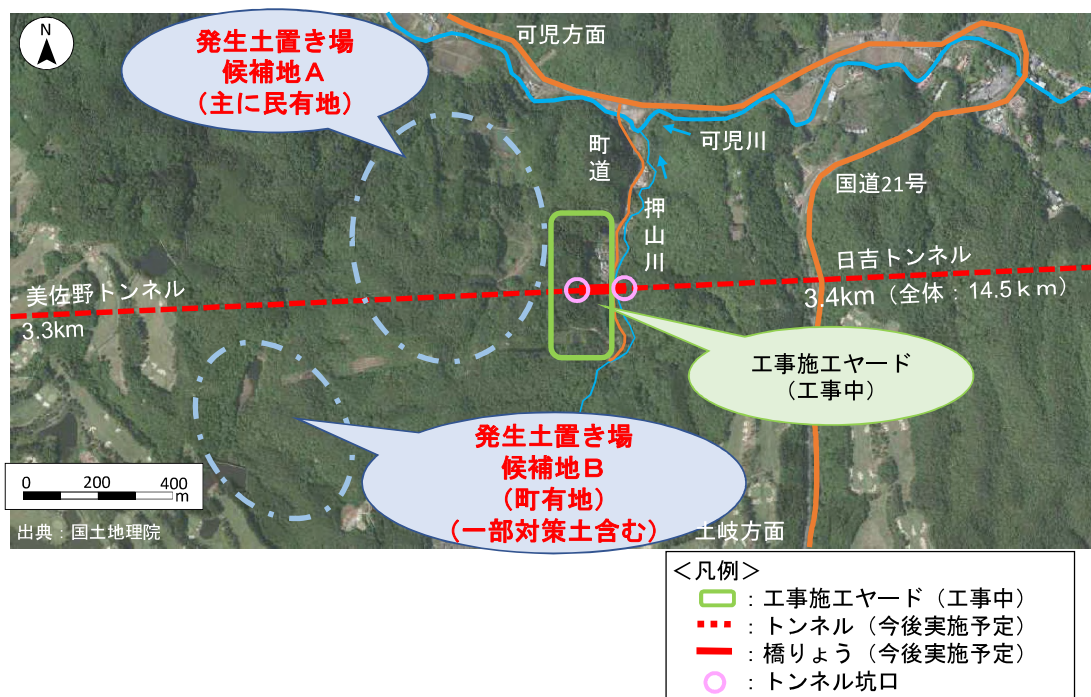
# リニア中央新幹線事業について

## 企画課

54

54

### 美佐野工区の概要

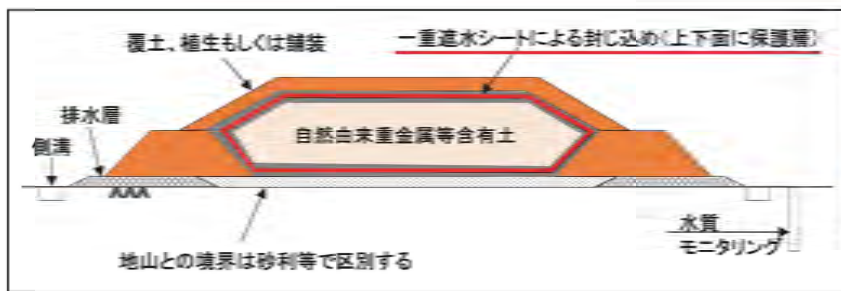


出所: 令和3年7月JR東海住民説明会資料より抜粋

55

55

## 3. (3) 対策土の安全な管理



出典：ハンドブック

・当該候補地は谷地形で、周辺から水の流入の可能性があることから、「一重遮水シートによる封じ込め」が適していると考えました。



遮水構造については、安全性を高めるため、2枚の遮水シートと3枚の不織布を交互に重ねる「二重遮水シートによる封じ込め工法」を考えています。

出所：令和3年7月JR東海住民説明会資料より抜粋

56

56

## 経緯

- ・ 昭和53年：リニア中央新幹線建設促進岐阜県期成同盟会に加わる
  - ・ 平成25年：「リニア建設発生土の活用（受入）検討候補地」の照会に対し、建設発生土が活用できる土であるとの認識の上、町有地を発生土活用候補地として情報提供（候補地B）
  - ・ 平成27年：候補地Bに隣接する民有地を発生土活用候補地2箇所目として情報提供（候補地A）
- 候補地Aに全量を搬入する計画によりJR東海と地権者・町が協議
- 候補地Aの計画変更（縮小）により受入容量が不足
- 候補地Bへの搬入についてJR東海が検討

57

57

- ・ 令和元年8月：候補地Bへの搬入についてJR東海から町長・町議会議員に説明  
(対策土搬入・遮水シートによる封じ込め工法の説明を含む)
- ・ 令和元年11月：候補地Bへの搬入についてJR東海から町長・町議会議員に説明
- ・ 令和元年12月：町議会にて町長答弁  
「町有地への対策土の搬入が出てきたことには、非常に戸惑った。判断するには最低1年にかかる。受け入れないから出ていけと言うとどこが受けるのかという話。しっかり考えるということ。」
- ・ 令和2年11月：候補地Bへの搬入についてJR東海から町長・町議会議員に説明
- ・ 令和3年2月：候補地Bへの搬入についてJR東海から町長・町議会議員に説明
- ・ 令和3年8月：町長が対策土の安全性について専門家へ面談・確認

### 専門家との面談内容①（概要）

- ・ **JR東海の計画は安全対策として現代の技術として最高の方法か。**  
→ 一般的に使われている工法。遮水シートがきちんと処理されれば問題ない。
- ・ **最終の表層の仕上げで最も適切な方法は何か。**  
→ ゴム系のシートであれば水で劣化しない。不具合の対応のためにはアスファルトはしないほうがよいと思われる。
- ・ **浸入水をできるだけ少なくする方法はあるか。**  
→ 盛土の一番下部できちんと排水を確保すること。その上で周りの水を遮断し、降雨時の変化も調査し、丁寧に施工することが大事である。

## 専門家との面談内容②（概要）

- ・ **JR東海の計画で排水能力は確保できるのか。**  
→ 通常ため池の状態であったのであれば、流れ込む量、流れ出す量を調査し、対応できる暗渠管を用意すること。水が入ってきそうなところに枝管を作り、中央の主管に集水するのは通常の手法であり、設計手法は確立されている。
- ・ **封じ込め処分土全体が動いてしまうような事案は心配しなくてもよいか。**  
→ 袋の下に入り込んだ水の圧力が袋の重量を越えたときに浮き上がる。水を丁寧に処理することが重要であり、きちんと水の処理をしていれば、余程何か起こることはない。
- ・ **地すべり感知センサーは有効か。**  
→ 広大な面積においてはセンサーで予測していくことは困難である。ドローンで全体を測量して全体が動いていないか確認することが現実的と思われる。

60

60

### ・令和3年9月：町長議会答弁

「要対策土の受け入れを前提としてJR側と協議に入る」（以下理由）

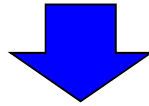
- 一、自然由来の土であること。
- 一、御嵩町の工区から発生する土であること。
- 一、産業廃棄物処分場問題の際「何故、全国の廃棄物を御嵩町で...？」と疑義を呈した。そういう意味で、論理には整合性を持たせなければならないこと。
- 一、反対の声はあれど、解決策はないこと。私の立場も消極的賛成です。
- 一、当初より、これは町民に判断を委ねる性質の問題ではないと考えていたこと。
- 一、専門家と話ができ、一定の理解と納得ができたこと。専門家とは、リニア中央新幹線事業に直接関わっていない、地盤工学、水環境学、土壌環境学の先生方です。
- 一、御嵩町は昭和53年、原町政の時代から、リニア中央新幹線建設促進岐阜県期成同盟会の一員として、歴史を重ねてきたこと。
- 一、本年（令和3年）7月15日、岐阜県期成同盟会に於いて、説明会など「スケジュールありきではなく」との知事の発言がありました。また、決議6項目目で、発生土に関連し“工事の安全対策に万全を尽くすとともに、沿線自治体及び住民に対し、丁寧な説明及び情報提供に努めること”の一文が含まれ決議されたこと。

61

61



- ・ 令和3年12月：町長議会答弁  
「今後、審議会のようなものを作って専門家の意見を聞きながらJRと協議していく」



- ・ 令和4年4月1日：  
「御嵩町リニア発生土置き場に関するフォーラム」を設置
- ・ 令和4年5月28日：  
**第1回 御嵩町リニア発生土置き場に関するフォーラム 開催**

## 第1回目の開催について

1. 日時 令和4年5月28日（土）  
14:00～16:00
2. 場所 中公民館
3. 内容
  - ・ フォーラム開催の目的・運営ルールについて
  - ・ 有識者紹介
  - ・ 経緯、計画説明について
  - ・ 第2回以降のテーマ選定について

**令和5年1月末までに6回程度開催予定**

本町としては、発生土の受け入れを前提として協議に入ることとしておりますが、当該計画が将来に亘り安全であることや、対策が十分であるかなどを、事業者であるJR東海に確認する必要があります。

御嵩町役場には地盤工学や土壌環境、水環境などの専門知識を持った職員はいませんが、JR東海と対等に協議、確認を行う必要があります。

このため、中立な立場の有識者（地下水、地盤工学など）を交えて、フォーラムという公開の場でJR東海と協議を行うこととしました。協議のテーマについては町民の皆様のご不安やご心配の声を第2回目以降の協議テーマの参考とさせていただきますので、忌憚のないご意見をお寄せください。

また、フォーラム当日も参加者からのご質問をお受けします。

**コロナ禍ではありますが、開催にあたり会場の感染防止対策を可能な限り行いますので、皆様のご参加をお待ちしております。**

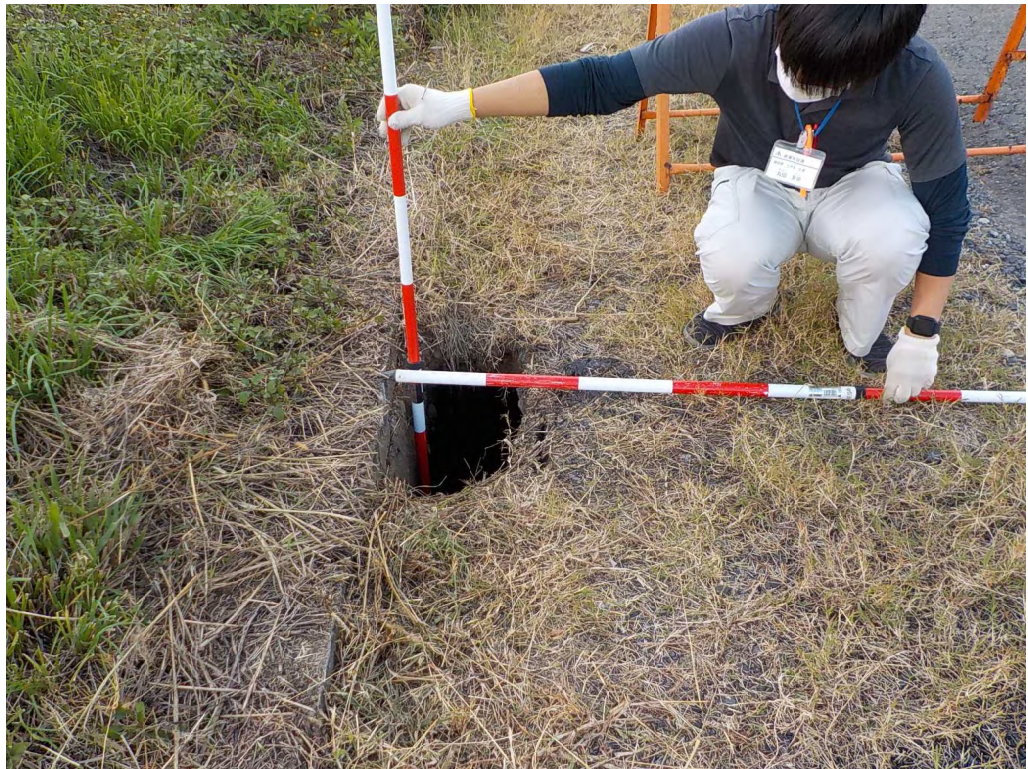






## 亜炭鉱跡対策事業

地下に残された空洞を埋める

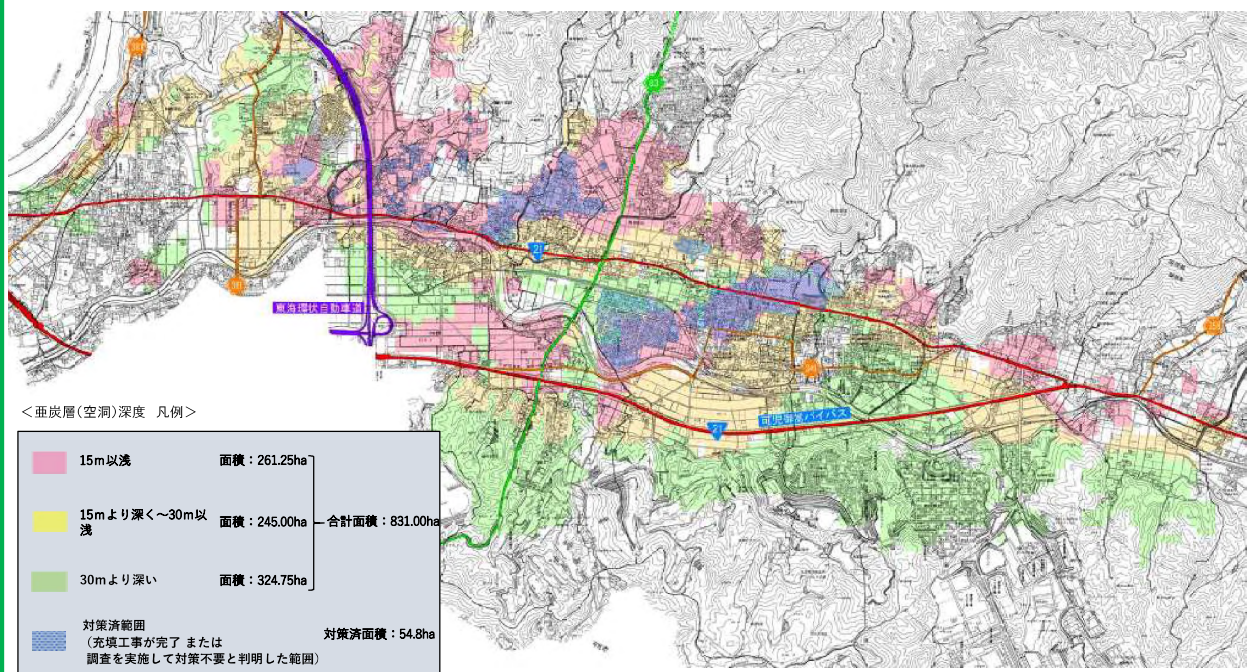


令和3年11月発生 陥没被害

亜炭鉱廃坑対策室

## ～ 地下に残された空洞の状況 ～

亜炭層（空洞）深度分布図





## ～ これまでの 亜炭鉱跡対策 ～

### ● 共和中学校敷地 充填工事

施工年度：平成24年度

☆文部科学省 学校施設環境改善交付金事業 → 校舎下

☆総務省 緊急防災減災事業 → グランド・プール下

対策済み面積  
※調査済（空洞無し）を含む

→ 2.4ha

### ● 南海トラフ巨大地震 亜炭鉱跡 防災モデル事業

施工年度：平成26年度～平成28年度

☆役場、向陽中学校、御嵩小学校、比衣・顔戸地区民有地

→ 11.1ha

### ● 南海トラフ巨大地震 亜炭鉱跡 防災対策事業

施工年度：平成29年度～令和2年度

☆中公民館、救急指定病院、幼稚園、保育園、中・顔戸地区民有地

→ 40.0ha

### ● 南海トラフ巨大地震に備えた 亜炭鉱跡 対策事業

施工年度：令和3年度～令和6年度 対策予定：60.5ha

☆中・御嵩・古屋敷・顔戸・比衣地区民有地、新庁舎等建設計画地  
東濃高校、教員住宅、老人憩いの家

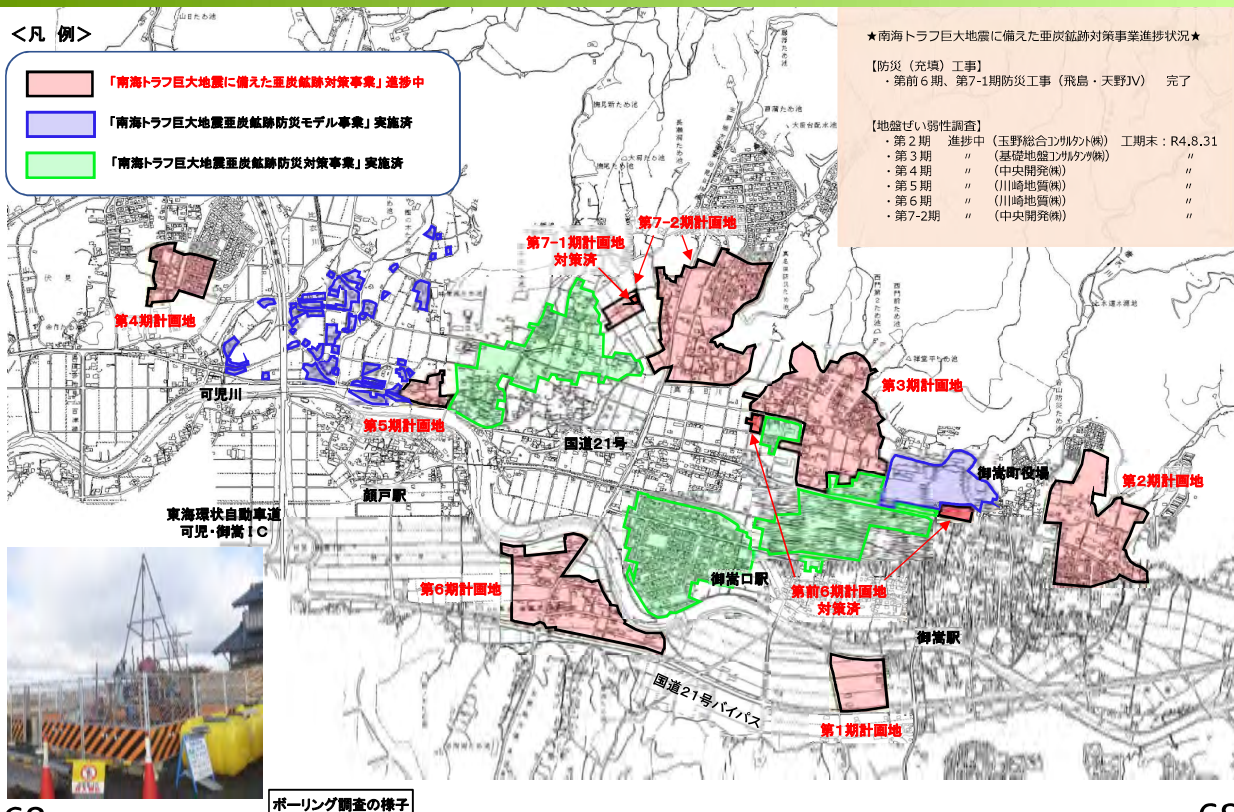
→ 1.3ha

合計 54.8ha

67

67

## ～ これまでと これからの亜炭鉱跡対策 ～

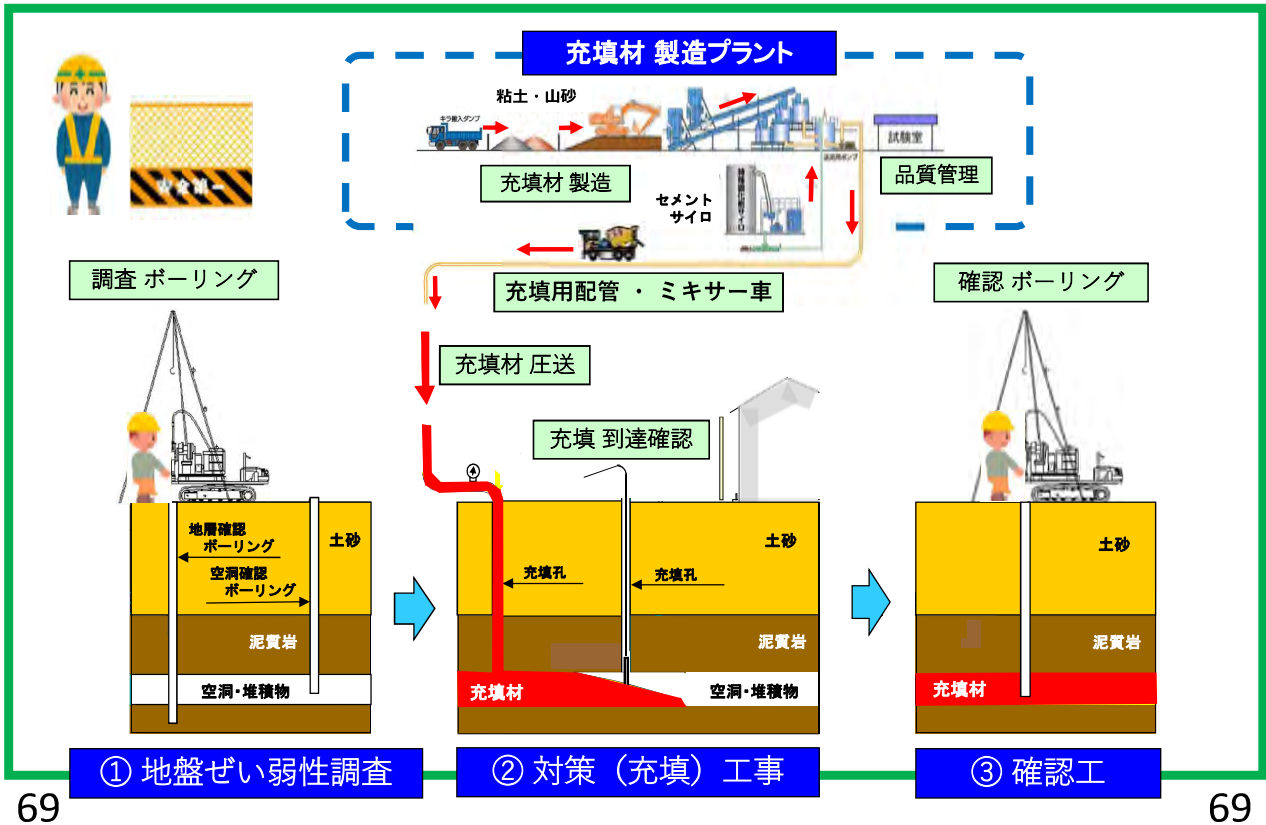


68

68



## ～ 亜炭鉱跡対策事業の流れ ～



69

69

## ～ 亜炭鉱跡対策事業に ご理解と ご協力を～



空洞調査 や 対策工事 に伴う  
「騒音」「交通規制」などに、  
ご理解とご協力をお願いします。



70

70