

令和2年度第2回総合計画審議会 会議録（要点）

- 日 時 令和2年11月27日（金）9：30～11：25
- 場 所 御嵩町役場本庁舎2階 第1委員会室
- 出席者 審議会委員（敬称略、50音順）11名
安藤雅子（御嵩町議会）、鍵谷幸男（農業委員会）、重政伸司（金融協会）、
鈴木元八（観光協会）、須田俊幸（民児協）、中瓦智子（教育委員）、
藤掛義彦（商工会）、益川浩一（岐阜大学）、松浪保夫（行革推進委員会）、
水野耕治（活性化委員）、山田儀雄（御嵩町議会）
事務局 5名
須田和男（総務部長）、中井雄一郎（企画調整担当参事）、
山田敏寛（企画課長）、丹羽英仁（企画調整係長）、玉川勇氣（企画調整係員）
※都合により欠席となった委員（敬称略、50音順）1名
小池卓也（子ども会育成協議会）

■議事録

○開会

企画課長	ただいまより令和2年度第2回御嵩町総合計画審議会を開催いたします。 ===== (資料の確認) ===== それでは、審議会の開催に当たりまして、当審議会の益川会長にご挨拶をお願いいたします。
------	--

○開会あいさつ

益川会長	おはようございます。 新型コロナウイルスが猛威を振るってきましたので、こうしたことを含めて様々な対応の必要があると思います。 骨子案が示されるということで重要な会議になります。コロナ禍の中ですので、会議進行についてはご協力をいただきたいと思います。よろしく願いいたします。
------	--

○議事

企画課長	それではただいまから議事に入ります。本日の出席委員は11名と、規定により過半数以上でありますので、本会議は成立しております。 また、会議の議長には規定により、会長に務めていただくことになっておりま
------	---

	<p>すので、益川会長よろしくお願いたします。</p>
益川会長	<p>それでは規定によりまして議長を務めさせていただきますので、よろしくお願いたします。皆さま方のご協力をいただきながら円滑に進行したいと思しますので、どうぞよろしくお願いたします。</p> <p>それではお手元の次第に従い進めさせていただきます。議事の1つ目、第五次総合計画に向けた意見徴収の状況について、まずは事務局から説明をよろしくお願いたします。</p>
事務局	<p>=====</p> <p>・【資料1・資料2】高校生WS・アンケート及び住民WSに関する報告</p> <p>=====</p>
益川会長	<p>高校生のワークショップとアンケート、地域住民のワークショップを実施し、その結果報告を頂きました。自然を生かすこと、交流もキーワードで、SNSの環境もあり、あとは亜炭鉱の活用などの提案もあった。前向きにとらえられるものをプラスにする観点も出てきた。マイナスにとらえられることも出ていたのかと思います。まずは参加してみようということで、ご自身の取組みについて意欲を示すワークショップだったと思う。</p> <p>ご質問でも委員の皆さまからご意見をいただきたいと思います。</p> <p>いかがでしょうか。</p>
鈴木委員	<p>資料1の高校生が参加したワークショップは、東濃高校から7名参加したということであったが、学校選抜か個人の意思か、参加の要件について町は指定したのですか。</p>
事務局	<p>学校の授業の一環として3年生の地域づくり類型の生徒7名の参加であった。募集をかけたわけではなく、地域づくり類型を選択している生徒は、もともとはまちづくり、地元との協働を自ら選択している生徒であり、総合計画、総合戦略、まちづくりなどをテーマにするということで自ら手を挙げた生徒である。</p>
鈴木委員	<p>これからも中学、高校でも開催される場合には、7名のみではなくもう少し幅広くして、町でこういうことをしたいのでと投げかける下調べのアンケートも行うべきである。</p> <p>町が高校生の意見を把握する場合には、仕事の内容に結び付く配慮が必要である。</p> <p>東濃実業についてもアンケートを取ったものは、良いと思うことのみではなく、悪いと思うのはどういうことかバランスの取れた質問をすれば、高校生の意見が反映されるのではないかと。また、多治見、可児など遠方から通学している高校生が多く、調査の中で在住者、御嵩町を愛する御嵩町の生徒を対象とするなど、調査の前段階を調べて実施するとよい意見が出ると思います。</p>

益川会長	<p>アンケート方法はもう少し厳密に、ターゲットをどう検討するなど目的に合わせて実施するべきというご意見であると思います。</p> <p>若者の意見が採れたと思うが、コロナの関係で参加人数も少なかったので、今後配慮いただきたいと思います。</p>
安藤委員	<p>高校生アンケート、さらにまちの花咲かせ隊も写真を見ますと若い人の参加が多かったと思います。例えば、参加者が共通でキャンプ場についての要望が多かったと見受けられるが、どのように答えていくつもりですか。</p>
事務局	<p>若い方、次世代を担う方々が参加いただいたが、例えばキャンプ場をすぐに作っていくなどは難しいので、アウトドア指向があることなどを各課が計画づくりの参考にしていければと考えております。</p>
安藤委員	<p>若い方々は行動力、企画力もあるので、活躍が期待できると思います。意見をいただいたら、一つでも形になって応えられるものを見せてあげると、参加者が実現することを見えてくるので大きな力が育ってくるのではないかと。できるだけ、意見を返していけるような形を考えて頂ければと思います。</p>
益川会長	<p>形になって反映されていくことを、若い人に認識されていくことになるので、その視点を入れて計画策定を進めることも大事である。具体的にどうできるのかは、難しいかもしれないが、意見を踏まえた計画づくりが必要だと思います。</p> <p>他にいかがか。</p> <p>子ども、若者を中心にした地域づくりの視点も出ており、できる限り幅広く、ほかの市町村の若者も関係人口的であるので、在住者も大事にしながら幅広く意見をもらうことが大事であると思います。しっかりと前段階は準備しながら、こうした方法を取り入れていただけるとよいと思います。</p>
水野委員	<p>現在可児市内で発掘調査を行っているが、発掘場所は広く電車の通る場所と並行しており、可児御嵩インター付近に工業団地ができる場所である。可児市と一体として、広見線の盛り上がりしてほしいと思っております。</p> <p>高校生などの意見を聞き、若い人にとって発掘作業は勉強になると思います。歴史を勉強しながら、こういう土地があるなどの勉強をさせてあげることはプラスになると思います。この工業団地が3年後にできると、御嵩町の顔戸駅の利用価値が上がると思います。</p>
益川会長	<p>発掘は教育の素材になったりするので、ぜひ、総合計画にも未来を担う人材育成の観点の中で、ふるさと教育として良い素材を若者が気付くように、生かしていくことも進めていけるとよいと感じました。</p> <p>ほかにいかがか。</p> <p>若者の意見は貴重であり、有益な形で幅広く捉えることができるように準備して、声を聞き取ることをさらに進める必要があると思いますのでよろしく願います。</p> <p>では、議事の1を閉じます。議事の2つ目の第五次総合計画後期基本計画の骨</p>

	子案について事務局から説明をお願いします。
事務局	<p>=====</p> <p>第五次総合計画後期基本計画案の骨子（案）について 資料3～6を用いて説明</p> <p>=====</p>
益川会長	<p>後期基本計画は前期を踏襲しつつも、新しい時代の要請や変化を踏まえて変えていくという方向であると思います。</p> <p>全体の基本計画の方向性として大きなところは、それぞれの施策の軸足を示すために再整理の案を示して頂きました。さらに、資料3の新たに方向性を追加することとして、国土強靱化などを加えます。さらに、新庁舎建設、コロナウイルス感染症も含めた危機管理という方向性5-2を新たな方向性を加える事を後期に向けて新たな形で進めていきたいという提案であると思います。</p> <p>成果指標についてもいくつか現状に合わないもの、新たな方向性についての成果指標をどうするのか、皆様からご意見をいただきたいと思います。</p>
鈴木委員	<p>方向性5-2暮らしの安全性を向上させるについて、国土強靱化は国が推進しており御嵩町の方向が示される。その中で、5-2-2庁舎建設の推進がある。暮らしの安全性を向上させる面では、例えば地域住民は一番何を考えているのか、庁舎建設よりもまだ他にやるべきことは多くあるという感覚を持っていると思う。災害、防災、医療に対して、高齢化社会に向けて人口減少が懸念されている中で、暮らしの安全性を向上させるために新庁舎建設が入っているのは若干不自然である。全てを考えると町民が望んでいることに対応するべきであり、新庁舎建設が入っているのは不自然ではないのか。御嵩町民が利用しやすい庁舎づくりの推進や、やさしい庁舎づくりのようなアイデアで入れるのが適切ではないかと思う。</p>
益川会長	<p>大事なご意見であり、確かに新庁舎建設自体が目的なのかということなのかと思います。庁舎を建設してどういうことを進めるのか、建設は手段で目的としては防災、医療の充実などを進めるのが目的かもしれないので、庁舎をこの形で入れるのが不自然というご意見と受け止めさせていただいたのですが。</p>
事務局	<p>庁舎は町民にとっての利用しやすいのが大きなテーマであり総合的に含まれておりますが、庁舎建設が新たなテーマとして出てきた中で、まず防災の観点からその拠点として庁舎のあり方を検討してきたためこの位置づけさせて頂いた形になります。</p>
鈴木委員	<p>その考えは進歩がないと思う。たとえば、やさしい庁舎づくりの検討などに文言を変えるならば分かるが。区の防災も集中よりも分散型の拠点という考え方もあり、庁舎という拠点のみをつくるのはいかがか。この項目に新庁舎を入れるのは不自然であり、町民に示すと疑問を持つと思う。含めた中でその辺を検討していただきたい。</p>

事務局	<p>防災に特化した庁舎ということではなく、町民が利用しやすい観点も持っているので、記載について誤解のないように検討したいと思います。庁舎建設は示して、表現を再検討したいと思います。</p>
益川会長	<p>決して庁舎建設を削除するのではなく、暮らしの安全性の方向性に関連して、分かりやすく表現することが必要であり、その方が町民に分かりやすいし位置づけが明確になると思います。やさしいまちをつくるための庁舎など、少し枕詞を付ける表現で検討はいかがか。</p>
事務局	<p>庁舎建設の検討の中でもご指摘の言葉があるので、表現を工夫していきたいと思います。</p>
益川会長	<p>暮らしの安全性で新庁舎建設のみではそのつながりが分かりにくいと思います。新庁舎の建設が、暮らしの安全性につながるが見えやすい表現を検討してほしいと思います。</p> <p>方向性で新たに追加されたことが大きなことであるが、これに限らずいかがか。</p> <p>後期基本計画であり、前期を踏まえて発展させるという方向であります。大きな変更はないが、5-2については加えるべきであると思います。ただし、中身について表現、考え方を含めて精査いただきたい。付け加えていただくことでいかがでしょうか。</p> <p>※（一同了承）</p> <p>この方向性で進めたいと思います。</p> <p>成果指標について成果を測っていくことが重要であるが、いくつか変更がございましたが大きくは資料6の一覧、事務局としても悩んでいるのは方向性の2-1未来を担う人材を育てると、おSUN歩あるきたい登録者数に代わる指標を検討していることが課題ということです。</p> <p>4-3魅力的な環境創造に挑戦する構成の中の商品販売額、製造品等出荷額は国に報告して確定値が返ってくる数値であったが、その時期が遅くなります。何かしっかり町が把握できる指標を設定して進行管理することが必要であり、良い指標はないのかというところで皆様からご意見を頂きたい。</p> <p>3つ目として新しい方向性5-2について、適切な指標はどうかということで、福祉の避難所の運営マニュアルの策定率が成果指標とする提案もありました。</p> <p>どのような指標が必要なのか、各所についてご意見をいただきたい。</p> <p>変更された点、事務局として考えあぐねている点もあるので、指標についてご意見をいただきたいと思います。いかがでしょうか。</p>
鈴木委員	<p>調査統計データを重視して示されているが、商業統計では伸び率、利用人口のことなどが示されている。人口2万人の町として、アンケートとると、町はアンケートに対して当該町民の何人の意見なのか目安を持っているのか。学校施設などに対する満足度率、人口では利用者、これらは町民の意見、要望等データを取ると思うが、当該データの参考になる目安、500人に聞いて250回収できれば発</p>

	<p>表してもよいなど町の取り組みの指針はあるのですか。</p>
事務局	<p>町独自では持っていません。統計的な基準があるため補足します、回収率は30%を超えることを目指してきました。</p>
鈴木委員	<p>小さな町であり、人口減少が進み合併を検討する時期もあり、御嵩町としての指針について町民の意見を把握する指数はある程度ないと町民に説明ができない。ある程度の町民の数を目安としていくべきである。</p> <p>国のアンケートでも現実に地方で当てはまるのかどうかについては、大きな問題である。町民を説得することができるデータづくりの基本を持つことを要望したい。</p>
益川会長	<p>貴重なご意見であり、データをとるがどれほどの実効性があるのか考えるべきである。数理データサイエンスのようなことに基づいて、しっかりと検討することが必要であると思います。</p> <p>一定程度統計の作法があるが、御嵩町においてはどうか、町独自で共通性のある目安を押さえた上で数値目標を分析してほしい。数理データは重要視されているので、少し御嵩町なりの指標やその背景を押さえた上で数値を出し分析して頂きたいと思います。</p> <p>指標の変更点、代替を検討しているもの、全体について感ずるところがあればご指摘いただきたい。では、他にはどうでしょうか。</p>
松浪委員	<p>基本計画と実施計画については、違うものが出てくるのではないのか。町民に示しても、なかなか理解が難しいのではないか。</p> <p>例えば、庁舎を新しく建設することは町民の皆さんもご存知だと思うが、どういう庁舎ができるのか。庁舎のワークショップではホールができるようであるが、知らない町民が多い。いろいろな面で分かりやすく町民に説明してほしい。</p> <p>危機管理について、特に後期高齢者は大震災が起きた時に、そういった方々が自宅にいた場合、重点的にどう対応するのかという方向が必要である。地域、自治会によっては後期高齢者が驚く程多いところもあり、数字・対策を示しておく自治会にとって分かりやすいと思います。</p> <p>総合型地域スポーツクラブについて、ウォーキングは過去200人の参加があったが、一番困るのは時間が経つと食事ということが課題になる。人が集まれる場所として公民館を確保すると同時に、食事ができる場所がなく可児市で食べていく人もいました。みたけのええもんもどこに売っているのか、参加者がご存じでなかった。分かりやすい言葉で示すべきであり、町民にも理解いただけるのではないかと思います。</p>
益川会長	<p>分かりやすさ、住民に情報を届けるためには記載の工夫が必要であると思います。</p> <p>美濃加茂市が物語風に絵本のように総合計画を作ったというような工夫もありました。これが良いというわけではないが、体裁や分かりやすさ、しっかり情報</p>

	が届く観点を持っていただきたいと思います。
藤掛副会長	<p>分かりやすさの点では、環境モデル都市であり温室効果ガス削減を推進する、かたや自然を守る、高校生はキャンプ場など…と相反する意見もある。それをどう方面に進めていくのか、温室効果ガス削減のために太陽光発電設備を設置するとなると、例えば水田を埋めてつくるというように、せめぎ合いとなり住民が迷うこととなる。両方とも大事なことからこそ、せめぎ合いになることをどうしていくのかだと思えます。</p>
益川会長	<p>いろいろな問題がかみ合い地域の問題が出ているので、ご指摘の観点を持って分かりやすく整理してほしい。町民の腹に落ちるように、体裁も含めて整理していただけたらと思えます。</p> <p>指標のところでは、おSUN歩あるきたい登録者数については、事務局として変更するということであるがどうでしょう。</p>
安藤委員	<p>おSUN歩あるきたいの活動は、未来を担う人と育てるところでよいのか疑問に思えます。どちらかという高齢者が対象であり、散歩をして身体づくりをしながら子どもの登下校の見守りをしていくことが目標だったと思えます。一つの散歩することがいろいろなところにつながるということで、開始した時にはマスクにも取り上げられましたが、おそらく活動は停滞しているのではないかと思えます。</p> <p>青少年育成のために教育委員会が実施しているが、青少年育成推進委員の大幅な交代などがあり、この2年は手が付けられていない状況なのではないかと考えられます。新しいメンバーで活動内容を見直す時期だと思えます。そうすると登録者数を指標とするのはここで切らないと、どんどん減っていくのではないかと。活動をここに継続して上げていくのか、事業の見直しとともに検討するべきです。</p>
益川会長	<p>青少年の健全育成のために地域の人がかかわる指標として入れていたと推測します。活動を見直す時期というご意見でありました。未来を担う人材を育てるという指標はないのかということでご意見を頂いたと思えます。</p> <p>教育委員会として中瓦委員のご意見等はいかがでしょう。</p>
中瓦委員	<p>昨年、御嵩小学校においてボランティアで子ども達に遊びを教える機会を作っていただきました。学校へボランティアに行けるしくみ、機会をつくって頂いたことは普段学校へ行く機会がない為とても有り難かったので、今後こういった仕組みを作っていただき誰でも参加できるような登録を行い、そういった登録者数を参考にすることはできないでしょうか。</p>
益川会長	<p>学校教育の観点では、学校運営協議会の設置が文部科学省で進められており、御嵩町でも設置されていると思えます。協議会が核になって、ふるさと教育、学校の支援を行うのが、地域の人がかかわるしくみとしてあります。教育振興基本計画、御嵩町では教育夢プランというものだったかと思えますが、こちらで指標が挙がっていると思えます。</p>

	<p>中瓦委員の述べた内容の指標に近いものが良いと思うが、既存の指標を含めて教育委員会と協議して検討することが良いのではないのでしょうか。新たに作るのは難しいと思いますが、教育委員会とも相談しながらつめていくというのは良いのではないか。どうでしょうか。</p>
事務局	<p>学校への地域のかかわりが良い方向であり、指標を含めて検討したいと思いません。</p>
益川会長	<p>学校協働活動の概念も出てきて、地域ぐるみで学校を育てることは政策として強く出されています。双方向でかかわりつつ、地域ぐるみで育成する動きが出ている。教育委員会とも相談しながら、適切な指標を提案していただきたい。この部分は新たな指標を作っていくということによろしいかと思えます。</p> <p>ほかにいかがか。販売額、出荷額の公表が遅くなるということであるが。</p>
藤掛副会長	<p>企業は決算が3月、2か月後に発表であるが、民間の決算時期はばらばらである。工業団地の大手は6月ぐらいに発表が出揃うと思うが、どこかで締めて数値をつかんで指標とするしかないのでは。</p>
益川会長	<p>ある程度時期を切れれば、町として独自に数値が把握できるということですか。</p>
事務局	<p>商工会の協力を得ることができると、数値としてリアルなものが出せるかもしれないですが、既存の速報値だと良いですがしっかりとした数値になると指標として出しにくいかと思えます。</p>
重政委員	<p>国は3、4年後に調査結果を出されるが、昔の数値となるのでデータを出そうと思うと実態とリンクしないということでほかに指標はないかということと思えます。この項目で追うと現実問題難しく、売上などであればある程度はアンケートなどで町独自のデータは出ると思えます。ほかに代わる指標の項目はなかなか難しいところだと思えます。</p>
益川会長	<p>この指標を継続するのであれば、工業団地企業などから把握することになる。それでも速報値のようなことになるので、別の指標がないかということであるが、ほかの指標は難しいという意見もあります。どうでしょう。</p>
事務局	<p>国の統計データは5年に一度、あるいは経済産業省はリーサスを示しているが、実は指定統計が基になっておりタイムラグが出てしまっている。最新のものを示すとなると、その時点の速報値などを報告しながら、確定値は5年間の推移で確認することになるかと考えております。</p>
益川会長	<p>新たな指標とのことであるが、それなりに考えるということですか。</p>
事務局	<p>その時点時点で報告できるもの、内容が変わる可能性もあり、また全国比較はその対象が必要という思いはあります。</p>
重政委員	<p>新たな魅力ある産業ということで、補助金を利用した企業や、全国でのその割合など、良い指標はないのでしょうか。既存の売上となるとなかなか難しいと思いますが、何かいいデータがあれば教えて頂きたいですが。</p>
鈴木委員	<p>本来は工業団地が年間、どれぐらいの利潤を得ているのか本来は知りたいです。</p>

	工業立地のためには、法人税を安くするなど支援措置を行っているが、誘致した企業がどれくらい利益を上げているのか、積み重ねのデータがあると良いと思います。指標として統計を用いて良いのか。
藤掛副会長	地元雇用が何人かということは分かりやすく、高校生が就職活動でもアプローチしやすくなり、企業の側も協力することができるので指標として出しやすいかと思います。
益川会長	3つ目の指標には工業団地における町内雇用率を挙げています。 販売額、出荷額を変更する場合には、方向性を示すものを模索すると良いと思います。こういう方向性はほかの自治体でも掲げているので、他市町村の指標も踏まえて、適切なものを検討するという形でも良いですがいかがでしょうか。
事務局	工業団地からの数値を挙げるご意見もいただいたが、金融機関とも相談しながら、検討したいと思います。
益川会長	この場でなくても委員からアドバイスもいただきながら、指標について検討いただきたいと思います。このままという案と、変える場合ももう少し適切な指標をとという意見もあり、再検討しながら進めて頂ければと思います。 5-2の新しい方向性を入れることが適切だということこの審議会の総意であるが、進捗管理のためには指標を立てるべきであり、今の案については福祉避難所の運営マニュアルの策定率ということではありますが。この点についてはいかがでしょうか。
山田委員	国土強靱化の国の予算が3年目となり今年度でなくなるため、今後について国に要望を出していくので、来年度以降も補助について方向性が示されると思っております。 目標値だけですと5-4上水道管の耐震化率であり、決算委員会で17.5%程度であったが、指標では令和3年度までに34%を進めるということで担当が目標を立てたのですか。
事務局	この数値目標は、前期基本計画策定当初の目標数値であります。
山田委員	耐震化率を進めたいと聞いており、来年度までに倍にするのは難しいと感じたが。
事務局	計画策定時に定めた指標であり、5年間での目標を立てた数値であります。
益川会長	指標としてはこれで継続してということによろしいか。 国土強靱化については、福祉避難所の運営マニュアル策定率ということであるが、一つの指標にという提案であるが適正かどうか意見はございませんか。 超高齢社会、安心・安全にもつながるものであり、候補にはなるのかと思います。 この辺りぐらいの指標で押さえていくということによろしいでしょうか。新しい5-2の方向性の成果指標の一つとして福祉避難所の運営マニュアル策定率は適切に入れていくということによろしいでしょうか。また、より適切なものが出

	<p>てくれれば、審議会とは別に事務局にお知らせいただきたいですが、まずはこの指標でも良いと確認したことでよろしいでしょうか。</p> <p>※（委員了承）</p> <p>では、ほかの箇所、全体の方向性についてもご意見でも感想でもいただきたいと思いますが、どうでしょう。</p>
須田委員	<p>民生委員の声をコロナ禍で吸い上げ切れていないが、高齢者は寂しい思いをしていると聞いております。上の方の目標が、下の方の動きにつながるような計画、指標が良いと思っております。基本計画と実施計画に齟齬があるのではなく、われわれの動きと整合を持つものであるとよいと思います。</p>
益川会長	<p>総合計画は上位計画であり、実際の動きが見えにくいという現実であるが、実際にどうか分かる必要があると思います。</p> <p>後期の基本計画の体系については、5-2を入れていくことを確認させていただきました。新庁舎の建設については、方向性を分かりやすく実現するためにどう位置付けるのか、うまく表現していくことを改めてお願いしたいと思います。</p> <p>後期の指標については、特に2-1の未来を担う人材を育てるところのおSUN歩あるきたい登録者数は現状と合わない部分がある為ぜひ新しい指標を検討してほしいという事。その際に、教育委員会で夢プランもあり、学校に地域がかかわる適切な指標を入れていくこと方向性等を検討していただきたいと思います。</p> <p>4-3の販売額、出荷額はそのまま継続するのであれば、最新のものを挙げる事が考えられるが、新たな指標があれば、方向性に合致した指標としていくことも検討いただきたいと思います。</p> <p>新しい指標としては難しいですが、福祉避難所運営マニュアルの策定率についても案としていくが、ほかに良い指標があれば検討していくという事でお願いします。</p> <p>さらに総合計画については分かりやすくという意見もあったのでお願いします。</p> <p>全体を通じて意見があればうかがいたいが、いかがでしょうか。</p> <p>ありがとうございます。大変有意義な議論ができたと思います。</p> <p>この後、様々な手続きを経て、計画を策定していくことになるが、本日の意見を事務局が受け止めていただき、より良い計画、分かりやすい計画を策定いただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。</p> <p>最後にその他とありますが、直接議題にない部分でも構わないので、委員からありましたらお願いします。</p> <p>=====</p>

	<p>意見なし</p> <p>=====</p> <p>ではこれで令和2年度第2回総合計画審議会の議事を終了します。事務局に進行を戻します。</p>
--	--

○閉会

企画課長	<p>ご意見を踏まえながら事務局で再検討して、もう一度1月に審議会を開催して案を示させて頂きたいと思えます。その後パブリックコメントを実施して、さらに3月頃審議会を開催して、計画を確定していきたいと思っております。</p> <p>最後に総務部長の須田よりご挨拶申し上げ、会議を閉じさせていただきたいと思えます。</p>
総務部長	<p>貴重なご意見をいただきまして、ありがとうございました。</p> <p>基本計画の方針等については、概ねの合意をいただきましたので、今日のご意見を踏まえつつ検討を進め、計画案を次回の審議会で示していきたい。</p> <p>分かりやすさや、情報発信についてご指摘がありましたので、反映させていただきます。</p> <p>本日は、ありがとうございました。</p> <p>委員の皆さまにおかれましても、今年度は足を運んでいただく機会が多くなりますが、今後ともご意見、ご助言を賜りますようお願い申し上げます、ご挨拶とさせていただきます。</p>