

岡本隆子議員からの施政方針への質問

【リニア発生土置き場計画審議会について】

○岡本議員

それでは町長の施政方針に対する質問を1点だけさせていただきます。リニア発生土置き場計画審議会について、でございます。

一つ目ですが、全体を通して審議会の運営について、町長はどのようにお考えでしょうか。

二つ目です。町長は、「活発な議論を重ねていただき」というふうに施政方針で述べられていますが、町民公募枠3人のうちの1人が辞任をされてしまいました。町民の十分な意見が聞けたのでしょうか。また、その方に対して慰留されましたでしょうか。また、その補充はなぜされなかったのでしょうか。

以上の点について町長にお尋ねをいたしますので、よろしくお願いいたします。

○町長

リニア発生土置き場計画審議会について、ということでご質問いただきました。

先日、審議会の会長から受け取りました答申書、また第1回から第7回まで全ての資料および議事録を読ませていただいておりますが、記載にあるとおり、委員の皆さまには、賛成・反対それぞれの立場はあるものの、自由に多くの意見が出され、最期まで意見集約に努めていただき、議論を尽くした、価値ある答申をいただけたと思っております。

二つ目でございます。委員の辞任につきましては、審議会の継続中ではございましたが委員ご自身の判断のもと、辞任届が提出されましたので、受け取りをさせていただいたところでございます。その判断を尊重するべきとの考えで慰留は特に行っておりません。また、審議会の各回では、各委員が十分に意見を述べる機会があったものと理解をしております。従いまして、各委員の共通理解も深まり、審議も進む中では、新しい委員にお願いする必要はないという判断をしたものでございます。

以上でございます。

○岡本議員

慰留をされなかったのは、その方の判断を尊重すべき、ということなんですけれども、この方は公募枠で入られまして、そして何より、未来の子供たちに豊かな自然を残したいとの思いで決断をされてここに公募され、そして厳正なる審査の中から選ばれた人です。そして、辞任というのも、この審議会の中での発言や出された資料などについて、他の委員から何か通知書が届いたりとか、そういったことから、非常に苦渋の決断をされて辞任するというようにされた、と聞いておりますけれども、審議会の中での発言だとか出された資料についてというのは、やはり守られるべきものではないかなと思うんです。それについて、そのために辞任をせざるをえなくなってしまう、追い込まれてしまった、ということなんですけれども、そのあたりのことについては、町長はどのようにお考えでしょうか。

○町長

辞任の関係の中で、個人間でのやり取りというお話もございましたけれども、これはあくまでも、審議会の中での議論というよりも、委員の個人間の話ということになりますので、特にその件に関して町の関与はございませんということになります。また、審議会の運営そのものに関して、町が何かということ発言する立場にはないというふうに思っておりますので、よろしくお願いいたします。

○岡本議員

審議会の中でのことなんですけれども、個人のやり取りは審議会の外での個人のやり取りなの

で町としては関与しないということですか。もう一度、確認させてください。審議会の中のやり取りではなく、外での個人的なやり取りだという認識でしょうか。

○町長

審議の中身というよりも委員間の個人的話だ、ということでの関与の話をさせていただきました。

○岡本議員

私はこの件について、個人的話というより、やはりリニア発生土に関する事だと思っておりますが、ここは町長と見解の違い、思いの違いというのがありますので、この件については分かりました。ただ、補充ということなんですが、全員協議会の際にも、この件は出ましたけれども、十分議論されたということなんですが、公募委員3人が2人になってしまって、1人抜けたわけですね。ですので当然、補充される、他に公募された方もいらっしゃるわけですし、その中から選ぶこともできたと思いますし、また、非公開の審議会の中でも、補充の件については、補充したらどうか、という意見も出たというふうにも聞いております。やはり、町民の意見を十分に聞こうという姿勢であれば、補充すべきではなかったかなというふうに思いますが、もう一度その点について確認させてください。

○町長

こちらも見解としては繰り返しになってしまいますけれども、審議会の各回で各委員が十分に意見を述べる機会があったものというふうに理解をしております。従いまして、各委員の共通理解も深まって審議も進む中で、新しい委員をお願いする必要はないというふうに判断をしたものでございます。

○岡本議員

この審議会の中で、1人途中から新たに任命されておられますけれども、町民枠の委員が辞めざるをえなくなったのに、慰留も補充もしなくて、そして新たに、新しい方を入れるというのは、私はおかしいのではないかなというふうに思います。公正な審議会の運営に当たられたというふうにおっしゃいますが、この点について私としては、ちょっと残念に思っているところであります。

最後に、この件について、私の知る限り、広報誌「ほっとみたけ」とかで、この件をテーマにして取り上げたということは一度もないと思うんですね。町長の施政方針だとか、所信表明だとか、そういうところから出てくることはあっても、この件について、町民に広く知らせるという機会は一度もなかったと思うんですね。今後この件について、町民への周知をどのように図っていかれるのか、それをお聞きしたいと思います。

○町長

広報に関しましては、今まで審議会という形で審議をされていた最中ではございましたので、それに関して広報は特にしておりませんし、今現時点で審議中です、というお話をさせていただいておりましたが、答申をいただきましたということ、それから町としての見解ということで、改めて広報等、あるいはホームページ等で公表を、方向性を出したうえでですけれども進めていきたいというふうに思っております。

○岡本議員

時期としては方向性が出てから、そして、広報やホームページ等、というふうにおっしゃいましたけれども、ホームページにつきましては、リニアに関しては非常によく載せてくださっていたと思いますし、私のこのリニアに関する質問も、すぐにホームページに上げていただきまして、本当にこの件について、ホームページについては、よく載せてくだ

令和6年御嵩町議会第1回定例会
3月6日(水)

未定稿（御嵩町役場企画課作成）

さっていると思うんですが、ホームページだけではなく、ぜひ町民の皆さんが一番よく見られる、少なくとも「ほっとみたけ」には、ぜひ大きく載せていただきたいと思いますので、よろしく願いいたします。

ということをお願いして、施政方針に対する質問を終わらせていただきます。ありがとうございました。

以上