

「第1回御嵩町リニア発生土置き場に関するフォーラム」議事録

1. 開催日時

令和4年5月28日（土）14:00～16:15

2. 開催場所

御嵩町中公民館（大ホール）

3. 出席者

有識者	笹尾英嗣、玉木一郎、千頭聡、日比幸人（ファシリテーター）、日比義彦、藤井幸泰
JR 東海	加藤覚室長、荒井潤担当課長、赤上広生副長、久米史哉
御嵩町議会	高山由行議長
御嵩町役場	渡邊公夫町長、各務元規総務部長、田中克典企画調整参事、山田敏寛企画課長
司会	豊田崇文（株式会社興栄コンサルタント）

4. 内容

- ・フォーラム開催の目的
- ・フォーラムの運営ルール
- ・有識者紹介
- ・発生土置き場に係る経緯
- ・発生土置き場とは

5. 参加者の数

58人

6. フォーラムの概要

開会

司会	<p>本日は、御嵩町リニア発生土置き場に関するフォーラムにご参加いただき、ありがとうございます。本日司会を務めさせていただき、株式会社興栄コンサルタントの豊田と申します。よろしくお願いいたします。</p> <p>このフォーラムは、事業者である JR 東海が、発生土置き場について御嵩町に説明する場を公開し、町民のみなさまや有識者の先生からの質問に答えていただくことで、町民のみなさまの不安や心配が解消され、どのような対策が行われていけば発生土置き場を受け入れることができるのか、話し合いを進めていくものです。</p> <p>なお、会場からのご質問につきましては、フォーラム開催のルール説明と有識者のご紹介が終わるまでお待ち下さい。</p> <p>それでは、開会にあたり、渡邊町長からご挨拶させていただきます。</p>
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>渡邊町長</p>	<p>みなさま、どうも、改めてこんにちは。今日は土曜日の午後、本来ならのんびり過ごしていただく時間かと思いますが、こうして足を運んでいただきますこと、心からお礼申し上げます。</p> <p>ご心配いただいているリニア発生土の中の対策土、これをどう処理するか、ということ、JR 東海から報告を受けて、私は突然だと認識していますが、御嵩町内で最終処分したいということによってこられた。これはもう議会の皆さんと説明と一緒に聞いたのが初めてであります。私自身も出来レースのようなことをしたくないと思っております。</p> <p>ただ、だんだん時を重ねることで、約 2 年間、誰も何もおっしゃらない。疑われるだけ、もう話はあるだろう、ということだと思われていた節がありますけれど、本当にこの問題には触れずに 2 年間で過ぎたと感じています。私は大変だな、これはちょっと誤解を受けるかもしれないなと思ひ、ある程度の結論を持って対応しなければ何も決まらないなと思ったのは、去年の熱海での崩落です。熱海の崩落というのは業者がただ無秩序に大量に埋めただけの話であって、きちんとした土木工学に基づいた処理がされていたのかといえば、そんな状態ではなかった。それとこれを一緒にしてはいけないな、ということをつくづく思いました。そんな中で、悩みに悩んで、決して積極的ではありませんけれど、受け入れを前提とした話し合いに臨みたいということの本議会の場で答弁をいたしました。理由はそこでもしっかりと述べています。あとで担当の方から申し上げかと思ひますけれど、私が懸念していたことを、専門家の先生方、今日おみえになる先生方ではない先生方にお伺いをして、一定の結論に達したということでもあります。</p> <p>いろんな場所で自分自身の考え方というものを文字でも出していますし、言葉でも出していますので、本当は私の説明では専門家ではないわけですので、みなさんも納得されないのかもしれないという懸念を抱いておりましたので、こうして今日は専門家のみなさんに来ていただいて、全 6 回を予定しておりますけれど、議論を深めていきたい、ということをおもいます。私が気が付かない部分で疑問に思ってみえることも町民の中にはおありだと思ひますので、そういうことも質疑応答の中でしっかりと議論をしていただけたらという風に思ひます。</p> <p>3 年ぶりにこうして多くの方の前で挨拶をしている。説明が足りないとか、町民へのアプローチが足りないといひて、よくお叱りを受けるんですけど、残念ながら今はコロナ禍にあつて、やっとなし人を集めてお話ができるという状況ができてきました。あらゆることで、私は今年度に入ってから 3 年ぶりの総会にいくつも出席をさせていただいております。そうした中で、3 月、4 月以降ですね、大型連休も今年 3 年ぶりに何の制約もない連休を過ごしていただきました。これも政府の方針でおありになったことですから。連休明けにどのくらい感染者がコロナについては増えるのかということをおもはものすごく懸念しておりました。私が頭の中で想定した感染者よりはうんと少ないなという感想を今は持っておりますけれど、御嵩町も感染者は出ています。それ以降、ゼロの日は 1 日しかなかったということは、コロナのしつこさみたいなものを表していると思ひますけれど、ここのところ重傷者が少ないというのが傾向です。また子どもが非常に多いのも傾向であります。病床の使用率が岐阜県はちょっと高く、30%ほどとお聞きしてありますの</p>
-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>で、まだまだ油断はできないですけど、基本的にはアフターコロナではなく、ウィズコロナで我々は乗り切っていくしか仕方がない。</p> <p>そういう意味では 2 年間のまるまる空白がありますけれど、ぜひ皆さんにはできる限り全 6 回出席していただいて、疑問を解消していただければ。私自身の疑問も解消していきたいという風には思っておりますので、どうぞ冷静な話ができるように私も努めて参りますので、よろしくお願ひしまして、本日のフォーラムのお礼の言葉とさせていただきます。よろしくお願ひいたします。</p>
司会	<p>本日は有識者の先生 6 名と、渡邊町長、高山議長、御嵩町役場から 3 名、JR 東海から 4 名の方にご登壇いただいております。</p> <p>有識者の先生につきましては後ほど私からご紹介させていただきます。</p> <p><b>JR 東海様、高山議長様、御嵩町役場様、お名前をご紹介頂けますでしょうか</b></p>
	参加者挨拶（JR 東海）
高山議長	<p>御嵩町議会としましても、こういうリニアのお話も御嵩町議会としてもみなさんに説明する機会を本当はたくさん設けて、みなさん理解を深めていただきたいなと思っておりましたが、なかなかコロナで機会を持ってなくて、本当にお叱りは受けなくてはあかんのかなと思っております。</p> <p>こういうフォーラムという形になりまして、みなさんからの質問も受けるということになりましたので、私たちも本当に専門的な知識のない中、先生方のご意見をしっかり聞いて、一翼を担う判断をする機会としてしっかり勉強をしていきたいと思っておりますので、よろしくお願ひいたします。</p>
	参加者挨拶（御嵩町役場）

### 次第 1：フォーラム開催の目的

御嵩町役場	資料に基づき説明
-------	----------

### 次第 2：フォーラム運営のルール

司会	資料に基づき説明。話し合いの約束を提案。会場から反対意見なし。
	会場に「話し合いの約束」を掲示。

### 次第 3：有識者紹介

司会	<p>笹尾英嗣（ささおえいじ）先生は、土岐市の道の駅「志野・織部」の近くにある日本原子力研究開発機構東濃地科学センターに所属されており、国内のウラン鉱床に関する研究者として現役世代では最も詳しい研究者のお一人です。フォーラムでは、ウラン鉱床形成要因やリニアの路線とウラン鉱床の位置関係についてご助言頂きます。</p> <p>玉木一郎（たまきいちろう）先生は岐阜県立森林文化アカデミーに在籍されており、森林生態学や集団遺伝学を専門とされており、シデコブシを対象にした保全遺伝学的の研究にも取り組まれています。フォーラムでは、森林生態系の保全についてご助言頂きます。</p> <p>千頭聡（ちかみさとし）先生は、日本福祉大学に所属されており、名古屋市や豊田市、</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>多治見市など、多くの自治体で環境審議会などの会長に就任されています。市民との対話による持続可能な社会の構築を専門とされています。フォーラムでは、環境面だけでなく、住民対話の手法についてもご助言いただきます。</p> <p>日比幸人（ひびゆきひと）先生は、大手食品メーカーで企画開発や生産管理に従事された後、1994年に独立開業され、技術士として中小製造業の生産管理・技術支援・人材育成をコンサルティングされています。また、北海道においては、放射性廃棄物地層処分の意見交換会でファシリテーターを担われるなど、事業推進におけるリスクコミュニケーションの実務者としても活躍されています。フォーラムにおいては、リスクコミュニケーションの専門家として、中立な立場のファシリテーターを担っていただきます。</p> <p>日比義彦（ひびよしひこ）先生は、名城大学理工学部に所属されており、地下水挙動の数値解析を専門にされています。フォーラムでは、発生土置き場からの地下水への影響や土壌・地下水汚染についてご助言いただきます。</p> <p>藤井幸泰（ふじいゆきやす）先生は、名城大学理工学部に所属されており、地盤工学、応用地質学を専門にされています。フォーラムでは、トンネル発生土の地質や、盛土の安定性についてご助言いただきます。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 次第4：発生土置き場に係る経緯

司会	<p>言葉の使用について、1点ご案内がございます。今までJR東海の社内では、「要対策土」と「対策土」が混在していましたが、今後は「対策土」に統一されることとなりました。御嵩町で使う資料においても、「対策土」に統一させていただくこととなりましたので、ご承知おきください。</p> <p>ここからの進行は、ファシリテーターである日比幸人先生にお願いいたします。</p>
ファシリテーター	<p>私たちは専門家という形でご紹介をいただいたが、先生家業だけをやっているわけではない。専門家たるゆえんというのは分かりやすく皆様方に、またご不安な点があればそれに対してお答えしたいという気持ちで集まった6名であります。その点をまずご理解いただきたい。</p> <p>それから、今この段階から専門家の先生方というふうな言い方はやめまして、全て〇〇さんという言い方に改めます。</p> <p>よって、皆様方も質問等がある場合は、ご自身のお名前、ちょっと差し支えがある方はお手を挙げて顔をみせていただくだけで結構でございますが、短く、議論にならないようにご質問を出していただければと思います。ご協力をお願いいたします。</p>
御嵩町役場	資料に基づき説明
ファシリテーター	御嵩町の説明がございましたが、こちらの内容について、ご質問あればお願いします。可能な範囲でお名前を言っていただき、短くお願いします。
参加者	私が望むものは、環境の原状回復だけです。というのは、要するに、残土を埋め立てた後に、必ず森林に戻していただきたいということです。それで、森林に戻すためには、要するに、一番懸念するのは、意見を書いておいたが、だいたい埋め立てた後は、メガソーラーに変えられる可能性が高い。メガソーラーは一見エコに見えるが、寿命が来た後には

	大量の廃棄物となり、非常に面倒でやっかいなものです。なので、それはやめてほしい。できることなら森林に戻してほしい。
司会	ご意見としては、森林に戻していただきたいというご要望でよかったですでしょうか。
参加者	〔同意〕
ファシリテーター	ありがとうございます。御嵩町も自然豊かなところでもありますので、やることになって環境にやさしく、元に戻せるようにというようなご意見でございました。
参加者	言葉尻をとるような質問なんですけど、先ほどの対策土と要対策土の関係で、対策土に統一をするというお話を聞きましたが、対策土と要対策土では、かなり受け取り方が違ってくると思う。対策土はあくまでももう処理されたようなイメージを持ちやすい、要対策土はなんらかの対策が必要であるよ、ということで、今回でもいろんな対策で問題になってきていると思うのだが、なぜ対策土にされたのか。私は要対策土のほうがずっとはいつてくると思う。
司会	なぜ対策土に統一されたのかというご質問でいらっしゃるんですね。
ファシリテーター	これは言葉の定義であるため、JR 東海にお願いします。
JR 東海 加藤	一言で申しますと、御嵩町で今回対象としておりますものとしては、言い方を変えただけで、同じものを考えていることには従来と変わりはありません。細かいことを申しますと、検査をした結果として、基準を超過したものこれを要対策土と当初呼んでおりましたが、活用の仕方において、しっかり対策し、最終処分をする決めてる類いのものを対策土と、まだどこにどういう風に最終処分するか決まっておらず仮置き場みたいなものを作って置いておくものを区分土と称しておりましたが、今回、我々が計画してこれからご説明させていただく土の性状については、最終処分をすると、封じ込めによってみなさんがご安心していただけるようにやっつていこうと考えているのですけども、そういった形で対策をするものですので、対策土とご説明をしよう決めたということでございます。何かを変えるなど、そういうことではございません。このようなご回答でご納得はいただけますでしょうか。
参加者	すっきりはしないけど、はい。
参加者	今の対策土の件で、最初私たちが聞いたときは発生土の中で、健全土と要対策土と聞いてきました。今のおっしゃり方ですと、御嵩町で提案をされている最終処分をするという要は遮水シートで埋め立てるものを対策土ということですか。
JR 東海 加藤	そのとおりです。
参加者	対策土と言われると、もう対策した土のように受け取れるんですね。結局基準値を超えているわけですから、対策が必要だから、遮水シートのところに埋め立てようとするわけですね。その言い回しが、非常に最初から住民を少しでも安心させようという魂胆がみえています。要対策土としてください。
JR 東海 荒井	では、要対策土にします。同じことですので。御嵩町に関しては、要対策土として言葉を統一します。

ファシリテーター	では、要対策土で統一します。なぜかという、同じ意味のことだから。
参加者	中央リニア新幹線の件について、岐阜県期成同盟会があるわけだが、知事をはじめ一生懸命やっただいてはいるが、質問したいのは、分からなければこれから調査という回答で結構です。御嵩町方式として、このような中央リニアのヒアリングが始まりました。中津川、瑞浪、土岐、恵那、そして多治見の地下をリニアが走る。他の市町村はこの残土についてどのように考えて、どのような対応をとって、そしてまたどのように理解と対策を練っておられるのか、そういう状況が分かりましたら、ご発表ください。
ファシリテーター	どなたにお聞きになりたいか。
参加者	御嵩町に。
渡邊町長	<p>この点については私の方からお答えします。最近、この件につきまして中津川市長とも、恵那市長とも話をしました。その時間をきちんと作ったわけではないが、どうなのと。中津川でも住民への説明をしっかりとしていく。ただ、扱われ方が若干違うということは言ってみえたんですけど。けっこう難しいんです。ただ、リニア駅ができる場所ですので応分の負担をしていかなければいけないと考え方をしておみえになるようです。恵那市については、今まだ恵那市工区の分は着工が遅れているので、まだまだ土の話は出てきていないと恵那市長は言ってみえた。</p> <p>我々は独立した地方自治体なので、市町といっても、独立した自治体としての答えを求めていけばいいとそれでいいのではないかなと思っています。多分、可児市を含めた東濃5市とそういう場を作ろうとしても、できないんじゃないかなということは思っています。これは憎しみあっているわけでもなんでもなく、それぞれにトップがおみえになるわけですので、そこで一丸となって頑張っていこうというムードを作っていけるものではない、という風に私は判断しています。よその自治体に影響を受けて、こうするんだ、ああするんだと言ったら、それぞれ違う判断をされた場合、足元が揺らいでいくことになってしまいますので、私も御嵩町は御嵩町独自の判断をしていけばいいと思っておりますので、ご理解をいただきたいと思います。これは自治体という責任だと思います。</p>
参加者	<p>前から町長ともよく話しているが、解決策がない解決策がないとおっしゃるが、他の自治体の話も出ましたが、JR 東海が要対策土をどうしているかご存じですよ？瑞浪は三河湾に埋めてますよね。春日井工区は知多のアセックという第三セクターに埋めてるわけですよ。だから、そういう手法をやってるじゃないですかとまず言いたい。それを町長も知ってるわけだから、自治体がどうのこうのというのではなくて、方法はあるんですよ。要対策土を処理する方法はあるわけなんで、特に、なぜ、御嵩町に埋めなくてはいけなかがずっと理解できない。</p> <p>もう一つ言わせてもらおうと、汚染土を処理する工場があるではないですか。環境省のHPにもありまして、処理する工場があるわけですよ。実際に、町長もご存知だと思うが、東海環状の久々利あたりのトンネルはちょうど可児に工場があつて、そこに要対策土を持って行って無害化している。ですから、埋める必要はないんじゃないかなと思ってる</p>

	<p>んですけど、なぜか、対策土を埋めるとおっしゃるので全然理解できない。そういうことが非常に疑問です。</p> <p>町長も前から、リスクあれどメリットなし、と。私も消極的賛成と。消極的賛成ってよく分からないんですけど、ここで、1 ページ目の質問をします。「掘り下げ、必要となる対策を整理することで、ご不安やご心配の解消に努めます」と。もし努められなかったら、要対策土を受け入れないという結論もあると、どっち行くかわかりませんと。受け入れるかもしれない、理解が得られなければ受け入れないかもしれない、そういう結論もあると、こう理解してよいか。</p>
渡邊町長	<p>私は本当のことを言ってるだけですので、まずは、戸惑ったというのは正直な話です。他の方法があるのなら、JR 東海にはより安全な方法をとっていただきたい。</p> <p>私、ここでちょっとお聞きしたいんですけど、当時私、他の自治体の部分で仮置きという話は聞いたことがあるんですけど、まず一番最初に御嵩町に最終処分になったと言っただけの理由はなんなんでしょう。</p>
JR 東海 荒井	<p>まず、他に持っていわずに御嵩町内で処分させていただいたほうが一番良いと考えているのは、後ほどの我々の説明にあるのですが、ヤード近傍で場内の道路を使って運ぶところが、国道 21 号とかでダンプをたくさん通らさずに埋め立てられると、そして安全にちゃんと封じ込めして埋め立てるということが周りの方に環境的にも影響がない、という風に判断して選定させてもらっているものです。そしてそこに候補地があったということが一番大きいところです。</p> <p>それで、瑞浪市や春日井市のほうで、海岸などに埋め立てをしているところは、基準が合ったところは、持ってきてほしいと要望があったところについては、持っていくことができたりするのですが、今のところ、他に追加で要望がないので、御嵩町の土をどこかで持っていくという予定はしておりません。</p>
参加者	工場は。
JR 東海 荒井	車を使うことになるので、それよりも環境負荷をかけない方法が一番良いと考えております。
参加者	<p>昨年、7 月 11 日に JR 東海は地元の理解がなければ持ち出しますと説明しています。町長はその 2 か月後、地元で全く説明なしに受け入れを表明されました。それはなぜですか？</p> <p>それと、もう一つ。フォーラムで説明するという回答が御嵩町からきています。それは上之郷地区の次月、美佐野、平自治会から出された要望書に対してフォーラムで説明します、と。その件は、入口論です。安全性を問うている部分もありますけど、町長の政策決定について疑義を申し込んだ入口論です。それに対して、このフォーラムでいきなりきっちり回答がでると期待していたが、まったく回答がないです。それはなぜですか？ここに書類がありますので、コピーを差し上げます。</p>
ファシリテーター	町長にお聞きになりたいのですね。処理方法がいくつもあるのに、なぜ要対策土という形で受け入れるのか、他の地区を見るといろんな処理方法もあるではないか、その経緯についてということですね。

田中参事	<p>変わってお答えさせていただきます。まず、持ち出しの件ですが、JR 東海のほうから先ほども説明がありましたが、今現在で、持ち出せるところがないと聞いております。それで、海洋への埋め立てなどへも沿岸側の要望があつて、初めてそれに対しての持ち出しを JR 東海はしているものと聞いております。それが現在、そのような要望がないということでもありますので、JR 東海としては、御嵩町に先ほどの環境負荷の関係からお願いしたいと聞いております。そちらのほうにつきまして、持ち出すところがないという前提となると、ではどうしようかというところで、町長の話にもありましたが、安全性が確認されたうえで、受け入れるしかないという形で判断しておるといふことでございます。</p>
ファシリテーター	<p>今、町の方から持ち出すところなかったからこのような流れになっているんだという主旨でしたが、これを受けてご質問ください。</p>
参加者	<p>単純に、では、そのときに住民説明では嘘を申されたということですね。</p>
司会	<p>どのような点を嘘だと思ひなんでしょうか。</p>
参加者	<p>住民の理解が得られなければ持ち出す、と説明してみえますね。</p>
司会	<p>今のは JR 東海に対してのことですね。</p>
JR 東海 荒井	<p>ご理解を得られるように努力します、というところです。</p>
参加者	<p>理解が得られなければ持ち出すということは、持ち出す可能性というか、持ち出すことをある程度、前提にしてみえるということですよ。前提も、ということ。ちょっとその意見については非常に納得しかねますが、いかがでしょうか。</p>
ファシリテーター	<p>交通整理を兼ねて JR 東海へご質問ですが、住民の皆様が理解を得る、得てないのというのはどのような方法で判断されたのでしょうか。簡単をお願いします。プロセスの共有ができていないので、端的にお示しいただきたい。</p> <p>住民の方がおっしゃってるのは、トンネルから取り出した土は健全土と性状によっては要対策土に分かれる。要対策土も他の事例では、他のところへ持ち出す、無害化という処理もあるではないかと。ところが、町の方からすると、いろいろ検討してみたけれど、持ち出すところなかった。ただども、住民の方からするとそここのところを理解していないのに、どうして埋め立てるのかということをお聞かれています。</p>
JR 東海 荒井	<p>決定のプロセスというか、持ち出すところがないから御嵩町に置きたいと言っているのではなく、環境負荷を考えると一番、御嵩町の置き場が良いと、そして要望があつたところがあつて、ちょうど条件も合致すると、それで安全に対策土を封じ込めるというのが良い方法だと思つて、ご理解を得ようとしているだけでありまして。</p>
司会	<p>ここで、もう一つ私から整理をさせていただければと思います。住民の方は、理解をしていないのにどういったものを作るのかという説明をするのがおかしい、という風におっしゃられているように聞こえます。フォーラムの目的は、こんなものを作るんです、ということをお今までご説明をしていなかったもので、その説明の場を設けます、というのが開催の主旨になっているのはみなさんご理解いただいていると思います。ですので、まだ納得していただけるという情報を提供したいですよ、というお互いのお話をする場だと思うんですけど、よろしいでしょうか。</p>



参加者	<p>先ほどの町長の答えは答えになっていない。ごく一般的な言い方なんです。ですから、この場を借りて、第2回目のフォーラムまでに例えば、他の関係市町村の残土をどうするか、どのように処理をしているのか、という各市町の状況を町民はしっかり聞きたい。そういうことを参考にしながら、御嵩町はこうなんだと導いていかなければならないわけなんです。だから議会も町長が答申したから、それを鵜呑みにするのではなく、もう少し議会も研鑽をしながら、町民にしっかり説明できるように考えて、勉強してもらいたい。せっかく役場の職員が雁首並べて来ているんだから。一生懸命やっていただきたい。</p> <p>フォーラムの先生方を町長は委嘱されました。新聞の項目をみると、どこかのコンサルに頼もうかどうかしようかなということですが、ここで、岐阜大学の先生も全くおみえにならない。それから、私の同級生の丹羽君がこないだ中日文化賞をもらいましたが、彼は名大なんです。そういうところを御嵩町の人がおりながら、そういう人達に声をかけながら、もう少し幅の広い選択ができなかったのか、ということをお私に思います。それで、フォーラムに出席された先生方の関係を、町民の代表として、いろいろ聞きたいと思いますが、フォーラムというのは、行政を進めるべき方向へ行くのがフォーラムなんです。その講師の中に例えば1人でも2人でも、辛口の先生はおられますか。そういうフォーラムをしたいと思いますが、そういう講師の選定をされたわけですか、どうですか。</p>
渡邊町長	<p>まず、関係市町は岐阜県内では、町は御嵩町だけですので、6市関係しているが、そことの協調性というお話ですけど、先ほど申し上げましたが、それぞれ考えている手法が私は違うと感じています。御嵩町方式でこういう形でやるというのは多分あまりないことじゃないかなと思います。そういう意味で地域性というものもありますので、私はオープンにしてやっていきたいという意思が強いものですから、こういう形にさせていただいたということです。その他の自治体に対しては、私のほうからはなかなか言えない。確認はしていますけれど、たぶん乗ってはこられないだろうなという風には思います。</p> <p>その次に、専門家の先生方の選択でありますけれど、私のつけた条件は、中央リニア新幹線に一切関わっておられない方という選択をした。そうすると、ものすごく選択肢が狭くなってしまったという現実があります。そして、こういう場というのはかなり荒れてくることが想定できますので、逆に言うと、断られた先生も中にはおみえになった、ということで、私がこの先生方に大変感謝しているのが、そういうことも踏まえた上で、町民目線でJR東海に対して先生方の思いをぶつけ、質問していただけますか、ということで受けていただいた方々ですので、私は本当にこの先生方には感謝している次第です。私が答えていても科学的な部分とか専門部門は極めた人間ではないですから、答えてもなかなか信頼性が低いというのは、十分理解していますので、ぜひ専門家の意見をお聞きになったらいかがかな、また本来のJR東海の方針というのはJR東海に聞いていただかないと私が全てを知っているわけではないので、持ち出すとJR東海が言ったというのは私が聞いてませんし、多分、御嵩町役場の職員もその場にはいなかったと思いますから、JR東海はJR東海で地元対策としてそういう場をもってそのような説明をしておられるわけですから、町にそれを言っただけでも、こういうこと言っただけぞと言われても、えーとなって、そういうレベルでしか、正式な報告として聞いていません。ですから、</p>

	それは JR 東海に聞いていただくより仕方がない、ということもあります。
ファシリテーター	今の町長の発言を受け、住民の方も聞きたいと思います。JR 東海より説明をお願いします。
JR 東海 荒井	どのように 7 月の説明会で答えたか、はっきりしたことは覚えていないのですが、住民のみなさんの理解がなかったら、即、土砂を移動すると答えた覚えはございません。
参加者	<p>今の経緯については、今年の 7 月 10 日に私が赤上さんに聞きました。「これ、理解ができないときはどうされますか」と聞いたら持ち出します、というふうに答えられております。それで、対策土の持ち出しの関係であります、今、町長は聞いてないということでありましたが、議会への説明、11 月 5 日の説明会の資料で、御嵩町内に恒久の置き場を検討している理由の中で、自社用地での封じ込めによる対応とすることを基本としております。自社用地の確保が難しい場合は行政から許可を受けた専門業者へ持ち込む等により、対応するというので、持ち出しをしようとしているんです。</p> <p>先般、昨年 11 月の上之郷の町長との意見交換会においても、どうも、JR 東海は持ち出すことについて、それほど抵抗は考えてないが、若干町長の方が前のめりになっているという感じを受けたんですが、その結果として、JR 東海が持ち出しますよと議会の資料で出しているんです、今も言ってないとかどうのこうのと言っていますが、おかしいと思いますよ。</p>
ファシリテーター	JR 東海は、お答えになりますか、それともお持ち帰りになった方がよさそうですか。
JR 東海 荒井	いったん持ち帰らせていただけますか。
ファシリテーター	ご質問、ご意見について覚えていることをその都度答えるとずれる可能性がございますので、一度、JR 東海には持ち帰っていただき、議事録等を確認していただいて、お日にちを決めて答えさせていただきたい。あいまいなことを前提にやりとりしてもいけませんので。このようにさせていただきます。
参加者	7 月 10 日の美佐野の説明会の時に、住民の理解が得られなかったら持ち出すと言われましたが、同じ内容のことを、私は同じ日の次月の説明会に出まして、やはり、JR 東海は住民の理解が得られなければ持ち出すとはっきりと言われました。
ファシリテーター	こういうご意見を聞いたとおっしゃっていますので、この件について、確認いただいて、なるべく早めにフィードバックをお願いします。
参加者	この件について、町長は住民に一切説明なしに受け入れると表明されたことを 3 地区の自治会が要望書を出している。先ほどもご質問しましたよね、そのことについて明確な回答が得られていない。文章で出したものに対して、町長は 3 地区へ異口同音でフォーラムで答えますとおっしゃっている。ただ、こちらが理解できる答えをいまだ得られてないし、フォーラムの資料に一切載っていない。その辺を答えていただきたい。ただ、これは一つ一つ答えては時間がないので、また次回きっちり答えていただきたい。
ファシリテーター	今のご意見については、次回フォーラムで町長から回答ということによろしいですか。

参加者	まず、町長が住民の理解を得る前に、「反対の声があれど受け入れる」と表明されたんですよね、町民に一切説明せずに、反対の声があれど受け入れるというのはどうしてですか。非常に不思議な発言ですよね。
渡邊町長	これは日付が非常に重要なことですので、私今確認しているのは、美佐野の自治会長からでてきている要望書であります。これについて、いろいろ数字が入っています。受け入れありきではなく、受け入れないという選択肢も入れて議論をしてくれという要望であります。私が受け入れを前提ということを発言したあとの文書でありますので、これに対してこのフォーラムでいろいろ心配なところを明らかにしていくということも一つのテーマであると思っている。後先逆になってしまうとおかしなことになってしまうので。私が受け入れありき、受け入れ前提にと発言してからこうした動きがでてきたとそう解釈していただいたほうが良いのではないのかなと思います。
参加者	住民説明を一切せずに、そのような発言をされたが。
ファシリテーター	御嵩町で議事録や流れを確認して 2 回目以降のフォーラムで発表していただくということではいかがでしょうか。
参加者	9 月 10 日に町長が受け入れると言われる前に、住民に説明をしていません。説明会を町長はやらず、住民の意見を聞かずに、受け入れを表明されました。その理由を聞いているんです。なぜ、その前に平成 27 年以来、町長は住民の合意形成をすとおっしゃっていたのに、それをしないで、住民に説明せず、意見も聞かず、去年の 9 月議会で受け入れを表明された。その理由を聞いているんですよ。町長に。
渡邊町長	私は議会でも岡本議員に対して具体的にお答えをしています。住民説明会とずっとと言われるんですけど、正直言って、昨年ですか、リニアの説明会をおやりになった。あれは私は反対だったんです。なぜかという、町は絶対に関わるなということを言っておきました。コロナ禍で人を集めるということはできない状況だった。ずっとこの 2 年間続いた。説明ができてないできてない、そういう場所を作ろうと準備はすれど叶わなかった、というのが現状です。そこは理解をしていただかざるを得ない。 それで、言葉をちょっと考えていただきたい。受け入れを前提とした協議に入るということを言っている。受け入れを決めたとおっしゃっているが、私は不安解消がある程度できない限り、受け入れ前提の協議はそういうものだと思いますので、今日この場も受け入れを前提にしたから、みなさんのお力をお借りして、JR 東海に聞きたいことは聞いて、こういう場所を設けられたのも、受け入れを前提という言葉を使ったから、皆様にこうして出席をして、聞いていただけると私は思っています。言いたいことがあれば、おっしゃれば良いですし、参加するだけの意義があるとお考えになってこられたと思いますので、なんというか、言葉遊びというか、そういうのはやめましょうよ。話にならないから。
ファシリテーター	私が聞いていても、いくつかズレがあると思いました。議事録などと複数の方からご意見をいただきましたので、その辺の視点を再度すりあわせて、見解を次回のフォーラムまでに御嵩町から皆様方にさせていただきます。
千頭先生	みなさま、どうでしょう、7 月や 9 月から JR 東海から説明があつたとおっしゃってお

	<p>られますけれども、皆様方はその説明で JR 東海の計画が十分よく分かったのか、それで判断できると思っらっしゃるのか、あれだけの説明では全然分からないと、だからもっと中身のことを聞いてから考えたいとおっしゃるのか、どちらでしょう、後者ですよ。</p> <p>私は経緯のところは口は出せませんが、私の立場では、まだまだ私も含めて、実際にどういうことをされようとしているのか、情報は十分に出ていないと思いますので、今日のこのフォーラムはおそらくもっと JR 東海からきちっと、どういう計画をしてどういう対策をするのかをしっかりと聞いた上で、判断をするためのフォーラムかなと私としては理解しています。皆様方が、もう説明はいらぬよというのであれば別なんですけど、どうなんでしょう。</p>
参加者	<p>前提を始めからつけて議論している。本当のところ、何もできないんじゃないですか、始めから結論が決まっているわけだから。ここに受け入れると。最終的に最終処分場にするって、そんなこと前提にしたら意味ないでしょ。これ、ここでやってるのは茶番劇だ。</p>
ファシリテーター	<p>そうしますと、千頭先生からお話をいただきましたが、なぜこういうことになっているのかということも含めて、情報のすり合わせをもう一回はさんで、みなさん方のご理解というか、違わんじやないかというお考えも含めて、すりあわせをさせていただいたほうが良いのではないかとございます。</p> <p>そのために、今日は JR 東海の方がいらっしゃいますので、JR 東海はこんな風に考えていますよと今日聞いていただき、全体でまとめて、次の 2 回目以降のテーマにしたいと思うのですがいかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>もう一度情報を整理し直して、第 2 回目のフォーラムという形にしたらいかがか。そのために、JR 東海の方からご説明が必要かと。</p>
参加者	<p>皆さん方が大変、いわゆる方針変更についてどうも理解できないというのは、町長、議会で本当に町民が理解・納得、そういう信頼に値する素晴らしい答弁をされたものを、180 度変わったということで、心配されておられるわけですけども。</p> <p>例えば、町長の素晴らしい答弁であったが、残土処分場の用地については、町長は基本的には売るとか、お金にするという気持ちはありません、ということとか、無条件で残土処理を引き受けるという考えはありませんよということ、拙速で事を運ぶということとはしないつもりです、そして次に反対意見等が出ることもありうるがこれに対しては丁寧に取り組む姿勢を崩してはならない、JR 東海・本町の双方によかったといえるようにしたい、そして、総じて安全なものしか受け入れません、これは議会で答弁しているはずで、これを忘れていただくと困ります、ということとか、私は一貫して JR 東海の土については安全なものということを表現として使っています、安全なものしか入れない、当たり前のことです。いわゆる考え方を考える場合には、説明責任がきちっと伴っているということを忘れてはいけないと思っております。私は人は裏切らない。</p> <p>そういうようなことを言われておる中で、JR 東海の進捗状況をみてみますと、昨年 9 月の段階はいわゆる民地、町有地についても、現地調査、ボーリング調査すら入っていない段階で、ということは、まだそこが適地であるかということが、できるかどうか分か</p>

	<p>らない状態で、受け入れを前提とする、ちょっとこれあるんだらうかと思ひますし、先月の24日に、そこにいらっしゃる荒井さんがみえますが、今調査をやってみるんですけども、どうでしょうかと言ったら、これをノーと言う場合もありますよということを答弁されましたので、まだ確定していない段階で受け入れを前提に討議する、また受け入れるという、どのような構造で、設計でというようなことが分からない状態でフォーラムを開催する、そして受け入れる前提にフォーラムをする、これ先ほども意見ありましたが、フォーラムとして成立するのか、そういう思いがありますので、町民の皆様方が大変心配しとる、ということなんです。</p>
参加者	<p>今、町側にいろいろな質問が出るということは、やはりこのフォーラムが主催者側は安全性を理解させようとして、矮小化して議題を絞って、専門家の先生を呼んで安全性に集中した議論をされようとしているのかもしれないですけど、その前段階のなぜここにこのようにきたかという、住民の理解が十分に得られていないんです。実際、住民が公に要対策土とかを知るようになったのは3年の7月のJR東海の説明からです。それ以前は町からも説明はない中での話です。そのギャップを埋めてから、会議をしないという筋違いな話になるんだらうかと思ひます。</p> <p>その点はその点として、ちょっと時間がないので、JR東海に聞きたいんですけど、フォーラムが有る無しにかかわらず、今後のJR東海的美佐野工区の工事の予定とか、県に対する申請とか許認可の関係、スケジュール感等、どういう手続きを踏むかということ議論の前提として聞いておきたいです。</p>
JR 東海 荒井	<p>後ほど説明しますが、今はヤードの工事をしておりまして、トンネルを掘る設備を置くための平場を作っている工事を押山川の上流でしています。その後、トンネルを掘っていくんですが、あと1年後くらいにはなりますので、それまでに、トンネルを掘った時に出てくる土の置き場についての環境検討書というのを県に提出します。それが、今年度中とか、なるべく早く出したいなと思ひています。それから、来年度以降にトンネル掘削をしまして、令和8年までの工期をトンネル掘削については考えております。</p>
参加者	<p>スケジュール感は分かった。</p>
参加者	<p>最後に一つだけお願いしておきますが、今お願いをした要望やら第2回目のフォーラムに向けて、もうちょっと町民に安心した説明のできる内容でしっかりやっていただきたいということと、今日の中でも議員のある先生が質問されました。議会と町の執行部はどうなっているのか、と。議会でありながら、町長の側におりながらですよ、議場でということが論議されたのか、これを見ますとですね、議会の承認したこのフォーラムの時期にと書いてあるわけでしょ、それで議員の人がここでこういう質問をしたなんていうと、聞いている町民は、おい、実際何をやっているのかと、いう考えになりますよ。だから、しっかりこころ肝に銘じて考えてください。</p> <p>それから、先般4月に中央リニアの期成同盟会がありました。その中で、手を挙げて質問をしました。御嵩町ですが、と言いましたら、県の担当者が、残土のことやらでいろいろ問題がでているわけですから。御嵩町っていろいろな問題がありますね、と。そんな話がありました。それで私は御嵩町もいろいろこれから研究しながら進めていきたい、町</p>

	<p>民の声を入れながらね、そういうことで、県は協力して助言をしてもらえますか、と。こういう質問をしたら、県の答えは、いいですよ、という答えでした。困ったことは県にお願いをする道すべもありますので、そういうことを御嵩だけでということじゃなくって、県の力も借りながら、パイプをよくしてやっていきたいと要望しておきますので、よろしくをお願いします。</p>
渡邊町長	<p>先ほどから私の態度が変わったといわれているが、今日の担当者の説明の中でもこういうタイミングで先生方にお会いして疑問に思っていることをお答えいただいたと。その後、いろんな考えを巡らせ、そこに理由もちゃんと述べさせていただいたと。何度もこういう対話が必ず出てくるんですけど、岡本議員ではなく他の議員がどうするんだという質問に対してその準備として、自分が疑問に思っていることを明らかにして、そこがまあ説得力のあるお答えをいただいたから、受け入れを前提にして協議に入るということを申し上げた、ということです。これは何度聞かれてもそれを同じ事を言うだけですので、正式な定例議会で一般質問でそう答えているわけですから、こないだ行いました行政懇談会でも同じ質問が出て同じことを言っている、ということです。今日の資料の中にもその分は説明があると思いますので、ただ、このフォーラムの位置付けですが、私がダメだと、危険じゃないかと思っていたことがある程度解決されたっていうのは、納得ができたという部分と、みなさんの物差しが違くだらうということは重々分かっていますので、そういう意味で、みなさんの物差しで、どこが具体的に不安なのか、情緒的な話ではなくて、基本的に何がだめなのか、何が心配なのか、っていうことはぜひ専門家に聞いてほしい。ぜひ JR 東海に聞いてほしい、私はそういう思いでこのフォーラムというものを計画しています。賛成ありきで全てやってしまうための、いわゆるアリバイ工作でやろうと思っているのではありません。ぜひ、安全性の確認をこれも論理的に、ダメならダメということも論理的にやっていかなければ、感情論だけなら、これはもういつまで経っても平行線をたどるだけだということは思っています。いろんな経験を我々はしてきました。そういう意味では冷静な議論をして、人を揶揄するようなことを言わないと最初に確認したのはそういう意味でもありますので、ぜひこのことをご理解いただいて、もう何度も同じ質問が出てきても、同じ答えしかできないですから、ぜひ確認の上でご理解いただきたいと思います。私はそれを論理的にひっくり返してでも、JR 東海から参りましたという話になっても致し方がないという風に思っていますので、ぜひ、基本的に、情緒で言った言わないではなく、そういうもので進めていただけたら、良いものになるのではないかなと思っています。</p> <p>第 2 回目もご質問については、特に時系列が大切なようなものは、事前にお知らせをいただくと、お答えしやすいと思いますので、ぜひそういう準備を皆さんでもしていただけたらありがたいなということをお願いしておきたいなと思います。</p>
ファシリテーター	<p>町長ありがとうございました。じゃあ、あと 1 人だけ、このテーマで。</p>
参加者	<p>何回も繰り返してみたいになっちゃうんですけど、次回のフォーラムまでに一つだけ町長、整理してほしいことがあるんですけど、やっぱり盛土をするってリスクがありますよ</p>

	<p>ね、シートもリスクがあるんですけど、これは間違いないと思う。それでも受け入れなきゃ御嵩町としては仕方ないんだ、ということで町長は決断したという経緯があるわけですけど、議会でも答弁されましたけど、町長って御嵩町のことを一番考えている人だと思うんです、町長ですから。ところが、本件は御嵩町にとってメリット何もないとおっしゃっている。だから、そこがおかしいんですよ。御嵩町のことを考えて、御嵩町のためになるはずということで、受け入れを言われたはずなのに、メリットがない。メリットがなかったらやらないのが町長だと思ってるんですけど、だから、みんな不信に思ってるんですよ。変な話すると、裏で取引してるんじゃないの、というぐらいのことを思われちゃうわけですよ。そこが問題だって言ってるだけのことなんで、それを次回説明できるようにお願いします。</p>
参加者	<p>私は議会にも傍聴に行きまして、町長の今おっしゃられたことを聞きましたが、いつも答えが専門家の話を聞いて納得したので、私は消極的に賛成するということにしましたという風におっしゃいますが、その専門家の話を聞いて納得したというその中身を話してくださらないので、何を聞いて、町長は今まで反対というか、危ない土は入れないとおっしゃっていたのに、いいっていう風に変更されたのかっていう、僕だけが納得しても、みんなを納得させる答えを言ってもらわないと、不安なんです。ですので、同じ質問を何回もされていると思いますので、そこをお話ください。</p>
司会	<p>今のご質問、今日の資料の中にご記載のあった内容でよろしいですかね。</p>
参加者	<p>候補地 A と候補地 B っていうことがありますけれども、この近所の方達はもうちゃんと納得していらっしゃるんでしょうか。</p> <p>それから、もう一つは、ここの専門の先生方が前にいらっしゃいますけれども、資料を見たときに、シートをきちんとやれば安全ですということが書いてありましたけれども、シートが何年ぐらいもつのか、シートが悪くなったら、JR 東海が責任を持って直してくださるのかというのが心配ですので、その辺を確かめておきたいと思います。御嵩町は可児川が流れているので。</p>
司会	<p>今の 2 つ目の質問については第 2 回目以降のフォーラムで具体的な内容ということで、JR 東海からご説明いただくのがよろしいかなと思います。1 つ目のご質問については、もしご回答が可能であればと思いますが、いかがでしょうか。</p>
JR 東海 荒井	<p>後ほど候補地 A と B の場所ももう少し詳細に出しますが、A の方が私有地ということで個人の所有地が多いところ、B のところが町有地ですので町と協議していくところになります。A につきましては、JR 東海が取得していくという風に方針を固めまして、地権者の方と交渉しているところですので、個別の交渉状況については控えさせていただきますが、今後進めさせていただきたいと思います。</p>
参加者	<p>今日のフォーラムは、次回に向けてやるということですから、ぜひ、やり方を根本的に変えてほしいと思う。ファシリテーターまでついて素晴らしい、努力されたと思うんですけども、最初の 30 分はほとんど読めば分かるようなことを述べただけですよ、30 分ね。あらかじめやっておけばいいことで、あれで話し合いになっても説明は資料がある、30 分は全く無駄。</p>

	<p>それから、専門家の先生達。たくさん偉い人達が来て呼ばれ、どれだけコスト、費用、報酬を払われたのか知りませんが、ほとんど一言も話すチャンスがなかったんですよ、何にも活かされてない、非常に忸怩たる思いで座ってらっしゃるじゃないかと思うんですよ。だから、今回はこういう先生を呼んでほしいというのをまず、要望もみなさんから聞いて、それで必ずいろんなことを質問に答えてもらえるようなそういう時間とそういう人を呼ぶと、それをお願いしたい。</p> <p>それから、これをいくつかのグループに分けたらいいんですよ。町長に聞きたいという人はここに来てくださいという、この放射能関係の先生に聞きたい人はここ、いくつか、2時間もあれば、工夫すれば、ものすごくいろいろなことができます。日比さん、ファシリテーターでいろんなところでやってらっしゃると思いますが、実は私もそのプロなんです。ずっとやってきてるんです。なんだったらやりますよ。無料でやってもいいですよ。やり方は、こういうことをやるということ自体は素晴らしいです。町長もアリバイでやっているのではありませんと、本当にいろんなことを分かってほしいからやってるというのだったら、前提なしでやりましょうよ。場合によっては、やっぱりこれまずいぞ、じゃあやめましょうと、だって他のところでいろいろな処理ができたり、いろいろなところでできるということが分かったら、全面的に始めから考え方を直すことができるようなものでないとフォーラムの意味はないんです。</p>
ファシリテーター	<p>貴重なご意見ありがとうございました。お時間が限られておりますので、一度意見を受けさせていただき、フォーラムのやり方も含めまして、第2回目以降のことについて、町の方から、いろいろ考え方を皆様方にお出しさせていただきます。その前提でJR東海のほうがまとめておいてくれた資料がございますので、せっかくの機会でございます。こちらのほうも聞いていただき、参考にさせていただき、今後の皆さまがたのご意見の同定をしていただきたいと思います。もう少しお時間をいただきたいと思います。</p>

次第5：発生土置き場とは

JR 東海 荒井	資料に基づき説明。
ファシリテーター	<p>ありがとうございました。時間が迫っております。</p> <p>今後の予定でございます。まず簡単に先に言うておきます。7月の終わりごろ、これまだちょっと確定できておりません。皆様方からいただいたご質問を整理いたします。それと、齟齬あるといけませんので、こちらのほうの確認をさせていただくことで、時間がいるかと思えます。</p> <p>さらに、今、JR東海のほうから説明がございましたが、今日は端折っていただいたので、不足部分をさせていただきます。さらに、環境のところについてどんな影響があるのか、特に生物だとか、周りについてですね、そちらのところについてのテーマをお時間の許す限り入れていきたいと思えます。</p> <p>ただ、大事なのは皆さん方にいただいた意見に対するご回答ですから、そちらのほうのお返しによってはずれる可能性もございますが、だいたい7月の終わりごろをめどに開</p>



	催の予定をさせていただきたいので、ご了解をいただきたいと思います。
参加者	<p>今、説明をいただいた美佐野地区からトンネルを掘りますと、逃避孔と言うのかな、所々に掘られますね、避難の孔ですか、これがもしこの範囲内（資料2ページ）にあれば入れていただきたい。</p> <p>それから、ウラン鉱床の、月吉鉱床と美佐野鉱床、これがこの図面の範囲内にどの程度はあるのか分からないんだけど、日本でも最大の鉱床と言われるウラン鉱床、美佐野も日本で2番目に大きいと聞いているんだけど、その鉱床の位置も図面に落としていただきたいということです。</p> <p>それから、フォーラム、フォーラムと私、非常に期待して今日は田んぼに行くのをやめてきたんだけど、びっくり。こんなの80年御嵩で生まれ育ってきたけど、こんな無茶苦茶な進め方はやめた方が良くと思う。</p> <p>私が次に提案したいのは、町長は今まで機会がなかった機会がなかったとなんか言い訳しているんだけど、今日みなさん、ご質問なされたことからの話を聞いているとあきれ返ってちゃうんですよ。私、一つ疑問に思ったのは、この前、工業団地でありましたJR東海の説明会。あのときに、なんだと。本来あるべきステップはやっぱり町長ないしは町内でまずはミーティングというか説明会があって、技術的に難しい点疑問点があったらJR東海に説明を受ける、これが常識的なステップだと思うんですよ。言うなれば、2階でいろいろやるから上がってこい、というのはしごもかけずにあげてこいと言うに等しいような進め方は、これは改めた方が良くと思います。やっぱり次回、専門家の方もとにかく出席いただくのちょっと後にして、まずは町長の認識はどうなのか、今まで上之郷地区の方も質問されていたんだけど、ああいった経緯を詳しく説明して、住民にまず2階へ上がる階段を一步一步上がって、専門家の方達を交えたフォーラムに入っていくのが良いんじゃないかなと思います。</p>
参加者	<p>要望ですが、せっかく専門家の先生達が来てくださって、私は今日その先生達のお話が聞けるかと思ってきたのですが、それが聞けなかったので、専門家の立場としてこのことについてどのように考えておられるかというようなことを文章で良いので、書いていただければ、教えていただくと嬉しいなと思います。よろしくお願いします。</p>
参加者	<p>JR東海へお願いしますが、今説明ありました中で、11ページのところのいわゆる埋め立ての底部に、上から雨が降ったりします、そしてシートを敷きます。漏水感知器、いわゆるメッシュのようなもの、5m四角のメッシュのようなものを入れながら、漏水した箇所が一目分かるようにする施設、設備がこれではされてないんですけど、そういうことをするおつもりかどうか、それを聞きたい。</p>
司会	<p>具体的なお質問につきましては、各回のこの後のテーマのところでご回答いただけるかと思いますが、そういうところでないといけないと細かい話がしにくいと思いますので、2回以降ご回答いただければという風に思います。</p> <p>先生方のお声を聞きたいというお話がありましたので、お願いできますでしょうか。</p>
千頭先生	<p>私の立場では、まだまだ計画、対策の中身はほとんど出ていないと理解しています。だからこそ、JR東海にもっと説明していただいて、その上で町民の皆さま方、我々も勉強</p>

	<p>しながら判断していく。</p> <p>まだ実質、今日もご説明いただきましたけど、これでじゃあ盛土の状況分かりますか、みなさん。シートの状況分かりますか、と言われたら、分からないですよ。これで設計ができるわけではありませんから、だから、実は最初にご説明があったほうがよかったかもしれませんが、別に今日が1回だけやるわけではなくて、今日はある意味で、これからのやり方を考えましようね、という場だったと理解しています。ですから、2回目以降それぞれの内容について JR 東海からさらに詳しく説明をいただきながら、でも、判断するのは町民のみなさんですから、分からないところは遠慮なく質問したらいいんですね。それはみなさんの権利でもあるし、やるべきことなんで。だから、分からないことを聞くためにはですね、もう少し説明を聞かないと。なんか、今の段階ではほんとはこう、中身も分からないのに質問してもなかなか空中戦になると思うので、もし良ければ次回以降ですね、個々のテーマについて、もっと具体的な JR 東海として何を考えているか、どう取り組んでいるのかっていうことを聞いたうえで、それに対して皆様方からの疑問出していく、というやりとりができれば良いかなとも思っております。</p>
<p>笹尾先生</p>	<p>僕は、今の会社は土岐市にあるんですけど、家は愛知県津島市というところに住んでいます。学生の時に土岐の陶土層に興味を持って、それ以来、偶然なんですけど、30年以上、土岐、瑞浪とか中津川とかあちらのほうの最初は陶土層で、仕事でウラン鉱床などの地層を調査研究して、今は鬼岩公園とかにある花崗岩の研究をしています。</p> <p>今回、先ほど、委員の選出というお話があったんですけど、実は他の人から頼まれて、なんです。僕自身は県の委員とかそういうことはやっていないので、ある意味、自由に、自由にとりか、県の委員をされている方はやっぱりこういう場だと中立性とかの問題があるので、そういったことで難しいから引き受けてもらえないかというご発想でいただいた、ということです。</p> <p>僕自身は、千頭先生がおっしゃられたように、本件をお決めになるのは御嵩町の皆様であって、我々は良いとか悪いとか申すつもりはなくて、あくまでみなさんに疑問に思うこと、JR 東海に聞きたい、もしくは JR 東海の説明でよく理解ができないことに対して専門的にあくまでコメントさせていただいていくと、そういうことで参加をさせていただいています。そういう感じなので、むしろみなさんが専門家をうまく使っていただくということで、そうしていただくの良いかなと思っております。</p>
<p>日比義彦先生</p>	<p>名城大学の日比と申します。最初に、いくらもらってるのかというお話でしたが、ボランティアです。交通費もいただいていません。自分の研究費でこちらに伺っていますし、大学のほうの出勤も今日はずきませんので、本当にボランティアです、そういうことはご了承ください。</p> <p>あと、私が引き受けたのは、やはり、いろんな先生に断られて、名古屋大学や岐阜大学でなくて大変申し訳ないですけど、名城大学という、ごめんなさい、ランクでは下のほうの大学の教員がやることになりましたけれど、知り合いで岐阜大学の地下水の教授とか先生なんかも知っていますけど、名大の方は私はあまり知らないですけども、その先生にもどうも断われたみたいで、こういう結果になりました。</p>

	<p>私自身は、最初の方で紹介がありましたように、地下水の解析、まあ一般の方は分からないですけども、コンピュータ上で地下水がどんな風に流れるか、その上に汚染物質がどんな風に広がっていくか、というのを計算するためのプログラムを開発しています。ですから、そういう意味では、決して、最終処分場のこういう構造物のですね、本当の専門ではないんですけども、一般知識的な、一般というのはその専門の中の一般知識ということはお答えできると思いますけども。それで、個々にこういう問題というのはですね、細かくいろいろ計算をしているんなものを決めていきますので、それに対して、先ほど先生もおっしゃられましたように、いい悪いはなかなか言うことができませんけども、一般的な話はできます。ですから、これはあくまで事業者である JR さんの最終責任になりますので、もし分からないことがあれば聞いていただければ私の分かる範囲でお答えはします。私、大変、責任逃れするようですけども、私にこれで 100 パーセント大丈夫かと言われてもそれはお答えできません、それは当然の話だと思います。そういう利用の仕方をしていただければ、その場で答えられなければ、自分で調べてあとで文書でお答えをしたいと思います。そのようによろしく願いいたします。</p>
藤井先生	<p>私も名城大学の藤井でございます。私も名城大学で申し訳ありませんが、私自身は実は恵那で生まれてすぐ山を越えた多治見市で育てております。(今は) 名大ではないんですが、名古屋大学を卒業して、しばらく東京のほうへ行っていたのですが、元々名古屋大学で地質をやっていて、20 年ほど東京にいるときにいろいろと土木や地盤のほうをやりまして、4 年ちょっと前かな、こちらに、今は名古屋に住んでいるんですが、東濃地域出身ですので、みなさんのお役に立てればと思っておりますので、また次回以降よろしく願いいたします。</p>

#### 閉会

ファシリテーター	<p>大変時間が延びてしまいまして、最後に専門家の方々から一言ずつさせていただきました。私どもは皆様方に安心していただくために来ております。特に、他の理由あるのではございません。なので、整理なさって、特に技術部門については専門の先生方がそろっておりますので、ぶつけてください。それで、学問的にこうであると、いうことは十分ご説明できると思います。それがこういうことがやると本当に役に立つのかということについてはなかなか私どもでは判断できませんので、その辺はご容赦いただき、最終的には事業者たる JR 様のほうのいわゆる施工管理責任ということで、分からないことはどんどんこのフォーラムで出していただくことが大事です。それと、この事業に入る前提としての、やはり町民の皆様方との間のやりとりのところも、疑念を残すときちっとした決断ができないと思います。なので、次回までに、今日承ったことを参考に、町の方でも総括や整理をさせていただきますが、ご意見等あれば役場にお寄せいただけますと幸いです。</p>
司会	<p>第 2 回以降のテーマとして、先ほど日比先生からもございましたけれど、7 月下旬ころを目処に、本日いただきましたご質問に対するご回答などと、合わせまして、やはり自然環境、生活環境のことがご心配だという声を事前質問でたくさんいただいております。本</p>

日ご退席されていますが、玉木先生などにご出席をいただいて、自然環境のことなどを含めたフォーラムとして第 2 回を開催させていただければと思っております。第 3 回以降については、また第 2 回の際にご相談をさせていただければという風に思っておりますので、よろしくお願いいたします。

以上をもちまして、第 1 回御嵩町発生土置き場に関するフォーラムを終了させていただきます。みなさま、最後までご参加いただきまして誠にありがとうございました。たくさんのご意見頂戴しまして、本当にありがとうございます。心より感謝申し上げます。